



**Akademický senát  
Fakulty strojního inženýrství VUT**

*Technická 2  
616 69 Brno*

**Zápis  
z mimořádného zasedání Akademického senátu FSI VUT v Brně dne  
15.1. 2009**

**Místo konání:** zasedací místnost děkana FSI VUT v Brně, Technická 2  
**Čas konání:** 13:00 – 15:00  
**Přítomni:** dle prezenční listiny  
**Omluveni:** dle prezenční listiny  
**Zasedání řídil:** doc. Martišek

**Program:**

1. Schválení programu zasedání
2. Záležitosti týkající se projektu NETME

Jednání zahájil a řídil předseda AS FSI doc. Martišek. Přivítal hosty a všechny přítomné členy AS FSI.

**ad 1) Schválení programu zasedání**

Program jednání byl schválen beze změn.

Hlasování: pro: 24      proti: 0      zdržel se: 2

**ad 2) Záležitosti týkající se projektu NETME**

Pan děkan přečetl senátorům zápis z kolegia rektora, ve kterém se děkanům fakult ukládá v souvislosti s podáváním projektů do soutěže v rámci programů OP VaVpI prioritní osa 2 předat rektorovi do 15.2.2009 písemný souhlas děkana a AS fakulty, v němž děkan a AS fakulty prohlašují, že:

- a) doporučují vedení školy předmětný projekt postoupit k podání do soutěže v rámci programů OP VaVpI prioritní osa 2
- b) jsou si vědomi veškeré zodpovědnosti fakulty za případné finanční dopady, které event. vyplynou z neplnění závazných ukazatelů tohoto projektu.

Prostředky vložené do přípravy projektu se v případě jeho přijetí stanou uznatelnými náklady. V případě, že projekt nebude přijat, navrhuje pan děkan vytvořit rezervu převedením prostředků z FRIMu. Z tohoto důvodu pan děkan požádal o svolání mimořádného zasedání AS FSI.

Prof. Stehlík promítl senátorům prezentaci projektu. Termín podání projektu je 30.4.2009, náklady na jeho přípravu jsou cca 2 mil. korun (aliquotní částka pro FSI je asi 1,5 mil. korun). V diskusi všichni vystupující členové AS vyjádřili podporu vytvoření zmíněné rezervy bez potřeby dalšího projednávání na dalším zasedání a po zodpovězení základních dotazů. Někteří diskutující připomněli, že AS FSI nebyl detailně informován v předstihu o projednávané tématice (viz zápis kolegia rektora).

Prof. Spousta vyjádřil názor, že senát může přijmout usnesení, ve kterém podpoří děkana v podání projektu, ale neměl by se písemně zavazovat k převzetí případných budoucích závazků, senát zvolil děkana, který nese zodpovědnost, navíc senátoři již jednou vyslechli zprávu prof. Stehlíka o projektu NETME a neměli žádné námitky. Dále poznamenal, že se ještě nesešel s podobnou situací, která mu připadá, jako kdyby se lidé z vedení VUT zbavovali zodpovědnosti za své rozhodování pro něj nepřijatelným způsobem. V této souvislosti připomenul, že nikdo nemá právo diktovat AS, jaké usnesení má přijmout, a už vůbec ne zavazovat jej k písemnému souhlasu, vyjma AS samotného.

Podle Ing. Houfka nemá senát dostatečné informace pro to, aby se mohl vyjádřit k možným rizikům splnění závazků plynoucích z podmínek projektu. Ani senátoři, kteří jsou do projektu zapojeni, nemají zprávy o situaci v jiných divizích.

Ve své odpovědi pan děkan zdůraznil, že jakékoliv usnesení senátu v tomto případě není právně závazné, jedná se pouze o to, aby byl rektor VUT ujistěn, že projekt má na fakultě širokou podporu.

Ing. Ramík vyjádřil projektu podporu i souhlas s tím, aby senát přijal usnesení dle výše uvedeného bodu a) a k bodu b) vznesl dotaz, jakým způsobem se bude řešit, pokud budou mít problémy s udržitelností jednotlivé divize.

Odpovídal prof. Stehlík: byly vedeny pohovory s garanty jednotlivých divizí aby se zjistilo, zda budou v budoucnu schopny personálně a finančně zajistit provoz. Došlo už ke snížení nároků některých divizí. Paralelně je vytvářen organizační a provozní řád, který bude řešit sledování životaschopnosti jednotlivých divizí. Časem může docházet k útlumu některých divizí a k rozvoji jiných. Přesnou odpověď pan profesor nemůže dát, řád nemá ještě definitivní podobu.

Odpověděl rovněž na dotaz sl. Mollikové, proč o projektu, který má být podán do 30.4.09 senát jedná a schvaluje ho teprve teď – operační programy se podepsaly až v poslední době, teprve 15.12.08 vyšla pravidla a příručka žadatele, kde byly uvedeny požadavky ministerstva.

Ing. Roupec doplnil prof. Stehlíka – o přípravě programu byl senát průběžně informován, on sám se jako tehdejší předseda AS FSI účastnil schůzek přípravného výboru, požadavky byly několikrát měněny a upřesňovány. Dále se vyjádřil k požadavku rektora citovaného ze zápisu kolegia rektora – na AS VUT zazněl podle jeho názoru pouze požadavek, aby byly senáty fakult o projektech informovány a vyjádřily se k nim. Proto také bylo přijato doprovodné doporučující usnesení, aby senáty věnovaly pozornost i "reálnosti číselných údajů".

RNDr. Popela ocitoval usnesení AS VUT: AS VUT ve věci projektů OP VaVpI 2.1 doporučuje AS fakult věnovat maximální pozornost doložení udržitelnosti projektů, včetně věrohodnosti vstupních dat v systému ESOP a jejich nákladové analýzy v plném rozsahu.

Dle Ing. Roupce není zcela smysluplné, aby senát hlasoval o rizicích, která se mohou projevit až za několik let, když navíc akademický senát nemá a nebude mít na průběh řešení projektu žádný vliv. Dále řekl, že požadovaný "písemný souhlas akademického senátu" je obtížně technicky realizovatelný, senát je schopen se vyjádřit pouze usnesením. Připomněl, že má-li být usnesení přijato již na tomto zasedání, je podle čl. 17 odst. 9 VJŘ AS FSI VUT třeba, aby s tímto postupem předem vyjádřily souhlas dvě třetiny přítomných senátorů.

Ing. Roupec navrhuje na tomto zasedání přijmout usnesení, ve kterém senát vyjádří podporu podání projektu NETME. Usnesení, kterým by senát na sebe bral zodpovědnost za příp. finanční dopady, navrhl odložit na příští zasedání. K tomuto názoru se připojil prof. Spousta. V další diskuzi senátoři vyjadřovali projektu stoprocentní podporu a jsou si vědomi rizik, pro případné převzetí zodpovědnosti za finanční dopady však požadovali někteří podrobnější informace o udržitelnosti. RNDr. Popela je toho názoru, že senát by na některém z dalších zasedání mohl přijmout usnesení ve smyslu „AS FSI byl seznámen se systémem řešení rizik v případě projektu NETME. AS FSI byl seznámen s alokací rizik na divize.“ Tato rizika budou do 30.4.09 známa a budou muset být diskutována v návrhu projektu. Termín 15.2.09 je předčasný.

Ing. Bednář se dotazoval, co bude mít z projektu fakulta jako taková (ne jednotlivá pracoviště) v případě, že bude úspěšný. Jako příklad uvedl režie současných projektů. Odpovídal prof. Stehlík a doc. Doupovec: zisky z úspěšného projektu budou investovány, fakulta získá prosperující pracoviště, která budou schopna realizovat množství projektů, objekty fakulty budou moci být zrekonstruovány.

Ing. Ramík se zeptal, jaká je představa řešení problémů, pokud by vznikly v průběhu projektu nebo z hlediska jeho udržitelnosti, a na co konkrétně jsou určeny 2 mil. pro přípravu.

Prof. Stehlík odpověděl: Analýza rizik je součástí studie proveditelnosti, tj. otázky udržitelnosti jsou součástí návrhu projektu, a to zcela zásadní. Návrh projektu ovšem neřeší, jak by se vůči předkladateli resp. fakultě postupovalo, kdyby nastaly v průběhu řešení nepředvídatelné problémy a bylo by z mé strany neseriózní vymýšlet nějakou odpověď. Prostředky převedené z FRIMU jsou určeny na realizaci projektu – proběhne výběrové řízení na odbornou firmu, tohoto řízení se event. může zúčastnit i zástupce senátu.

**Usnesení:** Na dnešním zasedání byl předložen návrh, aby senát AS FSI doporučil podání projektu NETME. O tomto návrhu bude senát hlasovat na dnešním zasedání.

Hlasování: pro: 25            proti: 0            zdržel se: 0

**Usnesení:** AS FSI doporučuje postoupit projekt NETME k podání do soutěže v rámci projektů OP VaVpI, prioritní osa 2.

Hlasování: pro: 24            proti: 0            zdržel se: 1

**Usnesení:** AS FSI obdržel návrh vedení fakulty na převod prostředků FRIM ve výši 2 mil. korun do rezervy. O tomto návrhu bude hlasovat na dnešním zasedání.

Hlasování: pro: 25      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení:** AS FSI souhlasí s převodem prostředků FRIM a vytvoření rezervy ve výši 2 mil. korun pro potřeby přípravy projektu NETME.

Hlasování: pro: 25      proti: 0      zdržel se: 0

Poté bylo zasedání ukončeno.

**Příloha :**

Prezenční listina

Verifikoval: doc. PaedDr. Dalibor Martišek, Ph.D.  
předseda AS FSI

Eva Molliková  
předsedkyně SK AS FSI

zapsal: Brigita Rohovská