



**Akademický senát
Fakulty strojního inženýrství VUT**

*Technická 2
616 69 Brno*

**Zápis
ze 4. řádného zasedání Akademického senátu FSI VUT v Brně dne
12. 3. 2009**

Místo konání: zasedací místnost děkana FSI VUT v Brně, Technická 2
Čas konání: 13:00 – 17:00
Přítomni: dle prezenční listiny
Omluveni: dle prezenční listiny
Mandátová komise: RNDr. Chvalinová, p. Dražka
Návrhová komise: doc. Pacal, Bc. Druckmüllerová
Zasedání řídil: doc. Martišek

Program:

1. Volba mandátové a sčítací komise a návrhové komise
2. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z předchozího zasedání a stavu plnění usnesení
3. Informace vedení fakulty
4. Informace z grémií
5. Příprava projektu NETME
6. Pravidla pro rozdělení finančních prostředků v r. 2009 – konečné usnesení
7. Výroční zpráva o hospodaření FSI VUT za rok 2008 – první projednání
8. Směrnice pro přijímací řízení v doktorských programech – konečné usnesení
9. Směrnice o řádném ukončení studia v r. 2009 – konečné usnesení
10. Časový plán ak. roku 2009/2010 – projednání
11. Stanovisko AS FSI k reformě vysokých škol
12. Stanovení termínu a předběžného programu dalšího zasedání AS FSI
13. Různé

Zasedání ze zúčastnil děkan FSI doc. Doupovec, proděkaní prof. Foret a doc. Knoflíček a tajemník FSI Ing. Dumek.

Jednání zahájil a řídil předseda AS FSI doc. Martišek.

ad 1) Volba mandátové a sčítací komise a návrhové komise

Návrh mandátové a sčítací komise: RNDr. Chvalinová, p. Dražka
Hlasování: pro: 25 proti: 0 zdržel se: 2

Mandátová komise konstatovala, že na zasedání je v dané chvíli **přítomno 27 členů AS FSI** a zasedání je **usnášeníschopné**.

Návrh návrhové komise: doc. Pacal, Bc. Druckmüllerová

Hlasování: pro: 28 proti: 0 zdržel se: 1

ad 2) Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z předchozího zasedání a stavu plnění usnesení

Program jednání byl schválen beze změn.

Hlasování: pro: 29 proti: 0 zdržel se: 0

Ing. Ramík informoval o průběhu výběrového řízení na ÚMZ.

Doc. Martišek informoval za nepřítomného doc. Štětinu o průběhu výběrového řízení na ÚM.

K zápisu ze 3. řádného zasedání nebyly připomínky.

ad 3) Informace vedení fakulty

Pan děkan informoval senátory o následujících událostech:

- 1) U příležitosti 110. výročí založení VUT navrhl pan děkan na udělení zlaté medaile Ing. Jiřího Rosenfelda, CSc.
- 2) 5. 3. 2009 se konal Den firem.
- 3) V Hospodářských novinách proběhla anketa hodnocení strojních fakult. 1. místo obsadily společně FSI VUT a FS ČVUT. Pan děkan seznámil senátory s hodnocením jednotlivých kritérií, ze kterých mimo jiné vyplynulo, že zrušením přijímacích zkoušek by se snížila prestiž fakulty.
- 4) Na minulém kolegiu rektora byla oznámena změna ve vedení projektu CEITEC. Ředitelem projektu se stal Mgr. Tomáš Hruda, manažerem vědecké části za VUT se stal prof. Radimír Vrba. Pan děkan vznesl námitku, že tato změna nebyla s FSI konzultována a pokud by došlo k posilování FEKTu na úkor naší fakulty, bude pan děkan ostře protestovat. Také upozornil na to, že největší vědecké výkony v oblasti materiálových věd má FSI.
- 5) Prošly 2 projekty OPVK 2.2 (prof. Petruška, Mgr. Gálová).
- 6) Doc. Piška pořádá k 110. výročí VUT konferenci Moderní výrobní technologie pro 21. století.
- 7) Prorektor Kotoul zaslal děkanům fakult svůj odhad vývoje financování vědy a výzkumu dle novely zák. 130. Podle analýzy pana prorektora dojde k poklesu prostředků za výzkumné záměry, na druhé straně by mělo dojít k nárůstu prostředků za body výzkumu a vývoje.

ad 4) Informace z grémií

Informace byly senátorům rozeslány před zasedáním mailem.

RNDr. Popela: Byla schválena pravidla rozpočtu, byl předložen rozpočet VUT, byl zvolen předseda RVŠ, místopředsedové a předsedové komisí.

Ing. Roupec: MŠMT odmítlo zaregistrovat novelu Disciplinárního řádu (obsahovala vyloučení ze studia z důvodu nezaplacení poplatku za nadstandardní dobu studia).

ad 5) Příprava projektu NETME

Pan děkan přečetl senátorům návrh rektorátu VUT na usnesení, které by měly přijmout senáty jednotlivých fakult ohledně projektu NETME. Poté seznámil senátory s historií projektu a promítl jim prezentaci.

V diskuzi se prof. Spousta vyjádřil proti přijetí usnesení, které navrhl rektorát, protože senát již doporučil postoupit projekt NETME k podání, tím se přihlásil k spoluzodpovědnosti, navíc senátu nemůže nikdo diktovat, jaká má přijmout usnesení. V odpovědi pan děkan uvedl, že tímto usnesením mají senáty dát najevo, že o projektu byly informovány a že s ním souhlasí. Doc. Martišek uvedl, že návrhem usnesení se zabývalo předsednictvo a přečetl senátorům upravené usnesení, které navíc v úvodu obsahuje postoj AS FSI. Podle prof. Spousty je způsob, jakým jsou senáty tlačeny k přijetí usnesení, nedůstojný a vedení tím přesunuje na senáty svoji zodpovědnost. RNDr. Popela je toho názoru, že akademická samospráva by se neměla omezovat na řešení méně závažných problémů a zříkat se své zodpovědnosti při řešení strategicky důležitých projektů. Podle Ing. Ramíka požadavek vedení, aby si senáty byly vědomy, co všechno obnáší podání projektu, není devalvací senátů. Ing. Roupec upozornil na nevhodnou formu, kterou jsou senátům podsouvána usnesení, nicméně by podle něj senát neměl jít proti zájmům fakulty.

Usnesení:

Dne 4. 3. 2009 obdržel AS FSI prostřednictvím děkana FSI VUT návrh vedení VUT v Brně na své usnesení týkající se podání projektu NETME. AS FSI považuje tento postup za nestandardní, a to zejména proto, že AS FSI již na svém mimořádném zasedání dne 15. 1. 2009 přijal usnesení, kterým konstatuje, že se s návrhem projektu seznámil a plně jeho podání podporuje. AS FSI je si vědom mimořádné situace, kdy FSI má neopakovatelnou možnost podat projekt tak velkého rozsahu. Proto se AS FSI rozhodl upřednostnit zájmy fakulty před formální stránkou věci a usnesl se na následujících bodech:

1. AS FSI v Brně se seznámil s návrhem projektu NETME, který je připravován v rámci prioritní osy 2 OP VaVpI, a tento doporučuje vedení VUT v Brně k podání na financování ze zdrojů OP VaVpI.
2. AS FSI si je plně vědom povinnosti FSI zajistit udržitelnost projektu po celou dobu jeho realizace, a to za předpokladu schválení a následného financování projektu.
3. AS FSI si je vědom povinnosti FSI hradit veškeré případné závazky vzniklé po dobu řešení projektu, případně po dobu sledování udržitelnosti projektu, a to až do maximální výše, která je rovna poskytnutému objemu účelových prostředků (případně navýšeného o penále) poníženého o pořizovací cenu nově vybudovaných objektů z prostředků projektu.
4. AS FSI si je vědom závazku FSI, jenž vzniká podáním návrhu projektu NETME k financování ze zdrojů OP VaVpI a jenž spočívá v povinnosti FSI zajistit financování části provozních nákladů, resp. výdajů, ze zdrojů pocházejících ze soukromého sektoru. Rozsah finančních prostředků ze soukromých zdrojů je součástí návrhu projektu.

Hlasování: pro: 26 proti: 0 zdržel se: 0

ad 6) Pravidla pro rozdělení finančních prostředků v r. 2009 – konečné usnesení

Pravidla byla projednána FK. Na základě jejího doporučení bylo provedeno několik úprav:

- byla vypuštěna výuka v rámci NETME
- bylo zavedeno adresné přeúčtování nemocenské
- znovu byla zavedena mzdová složka MP_d
- hodnota bodového maxima byla vrácena na 28
- bodové hodnocení bude ukončeno k 15. 3.

Stanovisko FK: FK doporučuje Pravidla přijmout.

Usnesení: AS FSI schvaluje Pravidla pro rozdělení dotace finančních prostředků na FSI pro rok 2009.

Hlasování: pro: 26 proti: 0 zdržel se: 0

ad 7) Výroční zpráva o hospodaření FSI VUT za rok 2008 – první projednání

Komentář k Výroční zprávě, která byla senátorům rozeslána před zasedáním mailem, přednesl pan tajemník. Na příštím zasedání bude senátorům promítnuta prezentace, do které budou již zapracovány připomínky FK.

ad 8) Směrnice pro přijímací řízení v doktorských programech – konečné usnesení

Na doporučení SK byla oproti předloženému znění doplněna za termín přijímací zkoušky věta: Výjimky z tohoto období povoluje děkan na žádost ředitele ústavu.

Usnesení: AS FSI schvaluje Směrnici pro přijímací řízení v doktorských programech.

Hlasování: pro: 25 proti: 0 zdržel se: 0

ad 9) Směrnice o řádném ukončení studia v r. 2009 – závěrečné usnesení

SK tuto směrnici opakovaně projednávala; výsledkem je návrh na doplnění bodu 4. (důvody omluvy) o bod c) Nezvládnutí splnění termínu odevzdání závěrečné práce z objektivních důvodů nezaviněných studentem (technické potíže).

Toto doplnění považuje pan děkan za nadbytečné, původní dva důvody jsou dostačující, navíc o omluvě a náhradním termínu rozhoduje děkan, který může vyhovět i v případech, které nejsou ve směrnici uvedeny. Doc. Martišek upozornil senátory na to, že senát tuto směrnici projednává, jeho usnesení má pouze doporučující charakter.

V diskuzi senátoři uváděli další důvody, které by objektivně z hlediska závažnosti mohly být důvodem omluvy z řádného termínu, někteří ale podpořili pana děkana v jeho rozhodnutí omezit podzimní termín SZZ, další navrhovali důvody omluvy vůbec nespecifikovat.

Po diskuzi a poradě s proděkanem navrhl pan děkan upravit bod 4. Náhradní termín SZZ a omluva takto:

- *Pokud se student nemůže zúčastnit SZZ v řádném termínu, podává omluvu děkanovi. Jestliže se student řádně neomluví, nebo jeho omluva není děkanem přijata, je klasifikován stupněm F. Současně s omluvou může student požádat o náhradní termín SZZ.*

- *Náhradní termín SZZ se koná obvykle na podzim a je určen pro studenty, kteří se omluvili ze SZZ v řádném termínu, podali cestou SO FSI písemnou žádost o náhradní termín a bylo jim děkanem vyhověno. Za důvod omluvy se považuje zejména:*
 - a) Onemocnění v období konání řádného termínu SZZ (nutno doložit lékařské potvrzení)*
 - b) Studium v zahraničí v době konání SZZ*
 - c) Nesplnění termínu odevzdání závěrečné práce z objektivních důvodů nezaviněných studentem.*
- *O náhradní termín může požádat i student, který neuspěje v řádném termínu SZZ.*
- *K omluvě i žádosti o náhradní termín SZZ se vyjadřuje ředitel ústavu. Děkan o přijetí omluvy a náhradním termínu rozhodne s konečnou platností. Datum, místo konání SZZ v náhradním termínu a nový termín odevzdání závěrečné práce jednotlivých studentů pak ve shodě s časovým plánem akademického roku stanoví ředitel ústavu. Kladně vyřízená žádost studenta o náhradní termín SZZ se považuje za přihlášku k SZZ.*
- *Studenti, jejichž žádosti nebylo vyhověno, konají SZZ obvykle v řádném termínu následujícího akademického roku.*

Usnesení: AS FSI projednal Směrnici děkana č. 1/2009 O řádném ukončení studia a státní závěrečné zkoušce.

Hlasování: pro: 24 proti: 0 zdržel se: 1

ad 10) Časový plán akademického roku 2009/2010

Pan děkan upozornil, že data v časovém plánu se odvíjejí od začátku výuky v semestrech, které stanovuje rektor. Senátoři si vyžádali čas na kontrolu dat, usnesení bude přijato na dalším zasedání. Poté pan děkan požádal o zaslání event. připomínek před dalším zasedáním.

ad 11) Stanovisko AS FSI k reformě vysokých škol

RNDr. Popela se zúčastnil jednání pracovní skupiny, svolané náměstkem ministra školství. Po rozeslání 1. verze věcného záměru vysokoškolského zákona mohou členové pracovní skupiny konzultovat text s odbornou veřejností, která zástupce na jednání vyslala. RNDr. Popela těm senátorům, kteří budou mít zájem pomoci při četbě a oponování, text pošle s tím, že senátoři si jsou vědomi toho, že se jedná o důvěrný materiál.

Senátorům bylo rozesláno stanovisko AS VUT k reformě vysokých škol. (https://www.vutbr.cz/uploads/zapisy_ze_zasedani_as_vut407/9375_stanovisko_as_vut_k_priprave_noveho_vs_zakona.pdf?lang=0). Ing. Roupec přečetl senátorům výzvu AS VUT:

Akademický senát VUT oceňuje vyjadřování cenných a podnětných stanovisek partnerských akademických senátů VŠ, akademických senátů fakult a významných osobností akademického života k připravované reformě terciárního vzdělávání a souvisejícím zákonům a dokumentům. Je přesvědčen, že tato stanoviska plně prokazují životaschopnost a demokratickou rozmanitost akademické samosprávy. I proto se AS VUT připojuje vlastním stanoviskem.

V nadcházejícím období AS VUT vyzývá k soustředění a netříštění sil, a proto k plné podpoře diskuse především na půdě Rady vysokých škol jako vrcholného a autentického reprezentanta orgánů akademické samosprávy, který vždy hájil a hájí samosprávné zájmy akademické obce vysokých škol a věří, že učiní vše pro to, aby nepřipustil návrat předlistopadových politických metod řízení vysokých škol.

Ing. Roupec navrhl vyjádřit podporu stanovisku AS VUT a pověřit legislativní komisi přípravou stanoviska AS FSI na příští zasedání.

Usnesení: AS FSI se seznámil se stanoviskem AS VUT k reformě terciárního vzdělávání ze dne 10. 3. 2009 a plně toto stanovisko podporuje.

Hlasování: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení: AS FSI pověřuje legislativní komisi, aby se ve spolupráci se zástupci FSI a VUT v RVŠ problematikou reformy zabývala a připravila návrh vlastního stanoviska AS FSI pro příští zasedání AS FSI.

Hlasování: pro: 23 proti: 0 zdržel se: 0

ad 12) Stanovení termínu a předběžného programu dalšího zasedání AS FSI

Termín dalšího zasedání byl stanoven na čtvrtek 26. 3. 2009 ve 13.00 hod v zasedací místnosti děkana. Do programu budou zařazeny:

- Rozpočet
- Časový plán
- Výroční zpráva
- Reforma VŠ

Hlasování: pro: 23 proti: 0 zdržel se: 0

ad 13) Různé

Tento bod neměl věcnou náplň.

Poté bylo zasedání ukončeno.

Verifikoval: doc. PaedDr. Dalibor Martišek, Ph.D.
předseda AS FSI

Eva Molliková
předsedkyně SK AS FSI

zapsal: Brigita Rohovská