



**Akademický senát
Fakulty strojního inženýrství VUT**

**Technická 2
616 69 Brno**

**Zápis
ze 17. řádného zasedání Akademického senátu FSI VUT
v Brně dne 30. 9. 2010**

Místo konání: zasedací místnost děkana FSI VUT v Brně, Technická 2
Čas konání: 13:00 – 15:45
Přítomni: dle prezenční listiny
Omluveni: dle prezenční listiny
Mandátová komise: Ing. Druckmüllerová, J. Dražka
Návrhová komise: doc. Pacal, RNDr. Dvořák
Zasedání řídil: doc. Martišek

Program:

1. Volba mandátové a sčítací komise a návrhové komise
2. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z předchozího zasedání a stavu plnění usnesení
3. Informace vedení fakulty
4. Informace z grémií
5. Volba předsedy SK AS FSI VUT v Brně
6. Organizační řád a Statut NETME
7. Rozdělení Odboru kovových materiálů a ustavení nového odboru ÚMVI + změna Organizačního řádu
8. Výzva Akademickému senátu FSI VUT (komplex ERASMUS)
9. Zástupci AS FSI ve výběrových řízeních
10. Stanovení termínu a předběžného programu dalšího zasedání AS FSI
11. Různé

Zasedání se zúčastnil děkan FSI prof. Doupovec, proděkan doc. Chmelík a tajemník FSI Ing. Dumek.

Jednání zahájil a řídil předseda AS FSI doc. Martišek. Úvodem informoval senátory o změnách, ke kterým došlo ve složení SK. Svého mandátu se vzdali E. Molliková, L. Zavíralová, B. Kučerová a J. Holešovský. Doc. Martišek přivítal nové členy SK – Ing. Říhovou a Ing. Šperku. Další dva náhradníci svůj mandát přijali, ale z dnešního zasedání se omluvili.

ad 1) Volba mandátové a sčítací komise a návrhové komise

Návrh mandátové a sčítací komise: Ing. Druckmüllerová, J. Dražka

Hlasování: pro: 20 proti: 0 zdržel se: 2

Doc. Martišek navrhl, aby tato komise zároveň plnila funkci volební komise.

Mandátová komise konstatovala, že na zasedání je v dané chvíli **přítomno 22 členů AS FSI** a zasedání je **usnášeníschopné**.

Návrh návrhové komise: doc. Pacal, RNDr. Dvořák
Hlasování: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 0

ad 2) Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z předchozího zasedání a stavu plnění usnesení

Na doporučení předsedy LK se z programu stahuje bod č. 6 Organizační řád a Statut NETME. Doc. Martišek navrhl zařadit místo něho do programu jednání jako bod č. 6 Žádost o akreditaci studijních programů.

Hlasování: pro: 24 proti: 0 zdržel se: 0

Zápis schválen bez připomínek.

Výběrové řízení na ÚJ, kterého se zúčastnil zástupce AS FSI Ing. Ramík, proběhlo bez komplikací.

ad 3) Informace vedení fakulty

Prof. Doupovec informoval senátory o následujících událostech:

- Rektor VUT předložil AS VUT Dlouhodobý záměr VUT na r. 2011 - 2015. (Dlouhodobý záměr obsahuje i opláštění budovy A1). Návrhy dlouhodobého záměru jednotlivých fakult mají být zpracovány do 15.11.2010.
- Letoun VUT 001 Marabu získal Zlatou medaili MSV.
- Proběhlo setkání děkanů strojních fakult ČR a SR. Ve společném prohlášení poukazují na skutečnost, že většina průmyslových podniků nemá zájem o absolventy bakalářského studia, nýbrž o inženýry, a doporučují tedy neomezovat počet absolventů bakalářských profesních oborů, kteří budou chtít studovat v navazujícím magisterském studiu. Zároveň požadují umožnit akreditace pětiletých magisterských studijních programů. Strukturované studium mělo umožnit mobilitu studentů, ukazuje se však, že větší překážkou mobility jsou rozdílné studijní programy. Dále se v dokumentu poukazuje na nižší úroveň vzdělávání na regionálních VŠ a doporučuje se udělovat akreditace pouze na základě dostatečných úvazků docentů a profesorů a po ověření dostatečného technického vybavení. Dále děkani požadují zavedení registru docentů a profesorů a doporučují zvýšit finanční zabezpečení inženýrských oborů.
- Proběhnou oslavy 110. výročí založení fakulty.
- V Organizačním řádu a Statutu NETME, které byly předloženy na minulém zasedání, byly provedeny změny, proto byl tento bod z dnešního zasedání stažen.
- Proběhlo výběrové řízení na místo výkonného ředitele NETME. Výkonnou ředitelkou se po dobu řešení projektu stala Ing. Štípová.
- V průběhu října proběhne schůze všech pracovníků FSI zapojených do projektu NETME.
- Do češtiny byla přeložena kniha Konstruování strojních součástí.

ad 4) Informace z grémií

Informace byly před začátkem zasedání senátorům rozeslány mailem.

ad 5) Volba předsedy SK FSI VUT v Brně

Volební komise: Ing. Druckmüllerová, J. Dražka

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Navržený kandidát: R. Janda

Hlasování: pro: 8 zdržel se: 1

ad 6) Žádost o akreditaci studijních programů

Podklady k žádosti obdrželi senátoři před zasedáním mailem.

Jedná se o prodloužení akreditace některých bakalářských a doktorských studijních oborů a návrh nové akreditace pětiletého MSP „Strojní inženýrství a aplikované vědy“. Studijní plán programu je shodný s bakalářským oborem „Strojní inženýrství“, pouze předmět Bakalářský projekt bude nahrazen předmětem Seminární práce (tříletý obor „Strojní inženýrství“ bude probíhat paralelně) a obory NMS. Návrh byl již schválen VR. Jedním z důvodů zřízení pětiletého MSP je požadavek strojírenských podniků na absolventy inženýrského studia, dále dojde ke snížení administrativních úkonů spojených s ukončením BS a přechodem na NMS.

ad 7) Rozdělení Odboru kovových materiálů a ustavení nového odboru + změna Organizačního řádu

Ředitel ÚMVI podal návrh na rozdělení Odboru kovových materiálů na dva odbory - Odbor mechaniky a designu materiálů a Odbor kovových materiálů. S návrhem byli senátoři seznámeni před zasedáním.

Usnesení: AS FSI souhlasí s rozdělením Odboru kovových materiálů Ústavu materiálových věd a inženýrství na dva odbory – Odbor mechaniky a designu materiálů a Odbor kovových materiálů.

Hlasování: pro: 20 proti: 0 zdržel se: 5

Senátoři souhlasí s tím, že obdrželi všechny potřebné informace a mohou hlasovat o změně Organizačního řádu.

Hlasování: pro: 21 proti: 0 zdržel se: 4

Usnesení: AS FSI schvaluje následující změnu přílohy č. 1 Organizačního řádu FSI: do seznamu odborů Ústavu materiálových věd a inženýrství se doplňuje Odbor mechaniky a designu materiálů.

Hlasování: pro: 21 proti: 0 zdržel se: 4

ad 8) Výzva Akademickému senátu FSI VUT (komplex ERASMUS)

Výzvu AS FSI doručil předsedovi AS FSI osobně Prof. Spousta a její zařazení na program zasedání s ním krátce předjednal. Text výzvy obdrželi všichni senátoři mailem.

Doc. Martišek: doplnil signatáře (bez titulů): Dub, Šikola, Spousta, Kalousek, Průša, Šlapal, Jan Čermák, Švejcar, Kureš, Chmelík

Prof. Spousta na úvod přečetl výzvu (viz příloha) a dále pokračoval:

Každý, kdo se zajímá o život VUT, se mohl z tisku dovědět, že se VUT nachází v centru zájmu sdělovacích prostředků, a to ne v souvislostech, které bychom si přáli. Jsme totiž uváděni v souvislosti s výstavbou developerského projektu ERASMUS, což má být bytový komplex pro hostující profesory. Najednou se dovídáme, že jsou to byty, které má možnost si za tržních podmínek někdo koupit, a jediné, co z toho bude mít VUT, je jedno patro pěti prodaných bytů, které jsou na úrovni 1+kk nebo 2+kk. VUT, které má dbát na rozvoj vysokoškolského zařízení, pod tímto pláštěm umožnilo realizovat developerský projekt. Já jsem se s tímto problémem setkal, když jsem jako zastupitel města schvaloval (a schválil jsem) smlouvu o smlouvě budoucí, na základě důvodové zprávy, která byla v souladu se záměrem vybudovat bytový komplex pro hostující profesory a studenty. Dospěl jsem k názoru, že to je bohulibý plán, podpořil jsem smlouvu o smlouvě budoucí, podle které má město a VUT směniti pozemky, na které má dům stát. Až potom jsem začal zjišťovat, že důvodová zpráva byla napsána (nebojím se použít toho slova) lživě, aby se vzbudil dojem, že má jít o rozšíření starých kolejí, což není pravda. Dokonce měl být tento objekt propojen s kolejemi, ale není tomu tak. Je z toho jedenáctipatrový dům, kde jedno patro bude patřit VUT a zbytek si může kdokoliv jiný koupit. Domnívám se, že je to věc, která VUT nepřísluší a chci, aby akademický senát požádal o vysvětlení a zodpovězení těchto otázek. Domnívám se, že jsou to otázky, které jsou legitimní, které by každý v případě nějakých pochybností měl vznášet, aby nebylo případně dále poškozováno dobré jméno VUT.

Stále se to totiž staví jako rozšiřování kolejí VUT a VUT tam má neoddiskutovatelnou úlohu. A bylo by potřeba, aby někdo řekl, jak to tedy je. A aby se pod to podepsal. Tiskové prohlášení na webu je podivné a nepodepsané. Nelíbí se mi, když někdo mluví za vedení VUT a není pod tím podepsaný.

Na královopolském stavebním úřadě nikdo netušil, že by tam mělo být něco jiného než apartmány pro hostující profesory VUT, protože VUT řeklo, že to bude rozšíření kolejí.

Doc. Martišek: ve sdělovacích prostředcích v této souvislosti rovněž zaznamenal některé zprávy, které jako člen akademické obce VUT nevnímal příliš příznivě. Na druhou stranu AS FSI může těžko zjišťovat skutečný stav této kauzy. Na výzvu se lze dívat dvojím způsobem. Buď se AS FSI bude dotazovat přímo vedení školy (což je asi neschůdné), anebo prostuduje dostupné oficiální dokumenty. Ty určitě odpověď na řadu otázek obsahují. Navrhuje pověřit zástupce AS FSI v AS VUT, aby se tyto věci pokusili zjistit.

Doc. Katolický: vyslovil názor, že jestliže se staví na pozemku města, je to věc stavebního úřadu, firmy a města. Není možné, aby senát fakulty zjišťoval, zda se staví v rozporu s územním plánem.

Ing. Ramík: Protože my o tom víme vlastně jen z novinových článků, myslím že jediný, kdo se těmito otázkami může zabývat, je AS VUT.

O slovo požádal Prof. Šikola, který promluvil jako host a jeden ze signatářů výzvy:

Prof. Šikola: Oficiálně není nic známo. Obrátili jsme se na vás jako na orgán, který je zástupcem akademické obce a nechceme po vás, abyste to řešili. Máte kontrolní funkci, takže chceme, abyste se obrátili na vedení a tam získali potřebné informace. Na staveništi je stále cedule, že se jedná o rezidenci ERASMUS pro hostující profesory, doktorandy a zahraniční studenty.

Dr. Dvořák: My můžeme pověřit naše zástupce v AS VUT, aby požádali o zodpovězení těchto otázek z úrovně AS VUT.

Doc. Pacal: Na našem zasedání byl nedávno přítomen pan rektor, který řekl, že je kdykoliv ochoten přijít. V tomto případě je jistě celá řada dokumentů, které pan rektor podepsal, takže by se jistě k této věci mohl vyjádřit.

Prof. Raudenský: Pan děkan by mohl celý tento problém prezentovat na kolegiu rektora.

Prof. Doupovec: S největší pravděpodobností budu odkázán na oficiální tiskové prohlášení, takže od toho neočekávám prakticky žádný efekt.

Doc. Katolický: Pokud se někde objevuje VUT v negativních souvislostech, je možné, aby vedení vysvětlilo, v čem je problém. Ale není možné, abychom řešili problémy, že se někde něco staví v rozporu s územním plánem, na cizím pozemku nebo bez povolení.

Prof. Spousta: Jako zastupitel dostal důvodovou zprávu, která je v hrubém rozporu s tiskovou zprávou. Je členem AS FSI VUT a VUT je vláčeno v médiích. Proto chce, aby se to vysvětlilo. Nejde o to, zda se někde staví něco v rozporu s územním plánem. Jde o to, že tam, kde měl stát objekt ERASMUS pro hostující profesory VUT, se staví obytný dům.

Prof. Raudenský: Údajně se jedná i o možnosti zastavení této stavby. Dále vznesl dotaz, zda může být smlouva VUT s developerskou firmou tajná veřejně nepřístupná. Pokud by totiž byla k dispozici, asi by odpověděla na všechno, na co se ptáme.

Doc. Martišek: Navrhuje začít pracovat na usnesení. Pověřit zástupce v AS VUT s tím, že na příštím zasedání podají zprávu. Podle ní pak rozhodnout o dalším postupu.

Usnesení: Na základě přiložené výzvy členů akademické obce FSI pověřujeme zástupce FSI v AS VUT zjištěním informací v záležitosti bytového komplexu ERASMUS.

Hlasování: pro: 23 proti: 0 zdržel se: 1

ad 9) Zástupci AS FSI ve výběrových řízeních

V uplynulém období proběhla na FSI následující výběrová řízení:

1.7.2010 na ÚVSSR – zástupce doc. Martišek

6.9.2010 na ÚK a ÚMTMB – zástupce Ing. Návrat

13.9.2010 na ÚMVI dvě výběrová řízení – zástupci prof. Spousta a doc. Pacal

24.9.2010 na místo ředitele NETME – zástupce doc. Martišek

Usnesení: AS FSI bere na vědomí účast svých zástupců ve výše uvedených výběrových řízeních.

Hlasování: pro: 21 proti: 0 zdržel se: 1

V následujícím období proběhne výběrové řízení na místo odborného asistenta na ÚMTMB. Jako zástupce byl navržen prof. Raudenský, náhradník Ing. Brandejs.

Usnesení: AS FSI deleguje na výběrové řízení na ÚMTMB jako svého zástupce prof. Raudenského, jeho náhradníkem je Ing. Brandejs.

Hlasování: pro: 20 proti: 0 zdržel se: 2

ad 10) Stanovení termínu a předběžného programu dalšího zasedání AS FSI

Termín dalšího zasedání byl stanoven na čtvrtek 21.10.2010 ve 13.00 hod v zasedací místnosti děkana.

Do programu bude zařazeno:

- Organizační řád a Statut NETME
- Akreditace studijních programů
- Úsporná opatření v roce 2010
- Pravidla pro přijímací řízení
- Komplex ERASMUS

Hlasování: pro: 21 proti:0 zdržel se: 1

Usnesení: AS FSI zkracuje předkládací lhůtu k žádosti o akreditaci studijních programů na 3 týdny.

Hlasování: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 0

ad 11) Různé

Děkan FSI předložil návrh na úsporná opatření na FSI na rok 2010. Bližší informace podal senátorům tajemník FSI Ing. Dumek.

Usnesení: AS FSI zkracuje předkládací lhůtu na 3 týdny.

Hlasování: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 0

Na dotaz doc. Štětiny ohledně směrnice rektora o specifickém výzkumu odpověděl pan děkan, že se zatím jedná o návrh, který byl rozeslán k připomínkám.

Poté bylo zasedání ukončeno.

Přílohy: Výzva Akademickému senátu FSI VUT
Prezenční listina

Verifikoval: doc. PaedDr. Dalibor Martišek, Ph.D.
předseda AS FSI

Radek Janda
předseda SK AS FSI

zapsal: Brigita Rohovská

Příloha zápisu 17. zasedání AS FSI VUT:

Výzva akademickému senátu FSI VUT

Na základě četných zpráv v médiích, které zpochybnilly transparentnost i legálnost budování bytového komplexu ERASMUS, obracíme se na akademický senát FSI VUT s požadavkem, aby zjistil skutečný stav této kauzy spojené s řadou údajných nejasností a kroků odporujících zájmům a poslání veřejnoprávní instituce. Zejména se jedná o vyjasnění těchto bodů:

1. Jaká je motivace vedení VUT pro dohodu s firmou Aikona o výměně pozemků VUT za postavené byty?
2. Kolik takových bytů VUT přímo za pozemky získá? Jaké je celkové množství bytů v plánovaném komplexu?
3. Bylo jednání vedení VUT v souvislosti s touto dohodou ve shodě se zásadou dobré správy svěřeného majetku a zájmy veřejnoprávní instituce a akademické obce?
4. Byly kroky spojené s touto transakcí ve shodě s územním plánem, předpisy a zákony?

Žádáme, aby se zjištěnými skutečnostmi senát FSI VUT seznámil neprodleně akademickou obec a v případě pochybení sjednal účinnou nápravu, která by zabránila poškozování dobrého jména VUT a jeho pracovníků v očích veřejnosti.

V Brně 20. 9. 2010

Signatáři:

Petr DUB
Tomáš Šikola
Jiří Šponsta
Radek Kálovec
Stanislav Průša
Jolita Vladař
Miroslav Kureš
Jan Čermák
Ladim Chmelík
Jiří Švejar

