

Zápis
z 21. řádného zasedání Akademického senátu FSI VUT v Brně dne
6. 4. 2017

Místo konání: zasedací místnost děkana FSI VUT v Brně
Čas konání: 14:00 – 17:15
Přítomni: dle prezenční listiny
Omluveni: dle prezenční listiny
Mandátová komise: Bc. Konečná, Ing. Dvořák
Návrhová komise: Mgr. Vašík, RNDr. Popela, doc. Návrat
Zasedání řídil: doc. Pacal

Program:

1. Volba mandátové a sčítací komise, volba návrhové komise
2. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z předchozího zasedání a stavu plnění usnesení
3. Informace vedení fakulty
4. Informace z grémií
5. Informace o projednávání nového Statutu FSI VUT v Brně
6. Rozdělení finančních prostředků a hospodaření FSI VUT v Brně v roce 2017 – předložení
7. Časový plán ak. roku 2017/2018
8. Stanovení termínu a předběžného programu dalšího zasedání AS FSI
9. Diskuze o způsobu provedení příštích voleb do AS FSI
10. Různé

Jednání zahájil a řídil předseda AS FSI doc. Pacal.

Zasedání se zúčastnili děkan FSI doc. Katolický, tajemník fakulty Ing. Tesař a proděkané doc. Fuis a Ing. Bednář.

ad 1) Volba mandátové a sčítací komise a návrhové komise

Návrh mandátové a sčítací komise: Bc. Konečná, Ing. Dvořák

Hlasování: pro: 23 proti: 0 zdržel se: 2

Mandátová komise konstatovala, že na zasedání je v dané chvíli **přítomno 25 členů AS FSI** a zasedání je **usnášeníschopné**.

Návrh návrhové komise: Mgr. Vašík, RNDr. Popela, doc. Návrat
Hlasování: pro: 23 proti: 0 zdržel se: 2

ad 2) Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z předchozího zasedání a stavu plnění usnesení

Oproti rozeslanému programu navrhl doc. Martišek vypustit z jednání bod schválení Jednacího řádu, protože na dokumentu se dále pracuje.

Hlasování: pro: 27 proti: 0 zdržel se: 0

RNDr. Popela navrhl přesunout body Časový plán a Stanovení termínu dalšího zasedání před bod Diskuze o způsobu provedení voleb.

Hlasování: pro: 27 proti: 0 zdržel se: 0

Zápis z minulého zasedání bez připomínek.

Hlasování: pro: 26 proti: 0 zdržel se: 0

ad 3) Informace vedení fakulty

Pan děkan informoval o následujících událostech:

- Na kolegiu rektora proběhla informace o účasti VUT na veletrhu VaV (FSI se nezúčastnila).
- Dne 11. 4. a 28. 4. se uskuteční setkání s představiteli ABB.
- Ředitel CVISu informoval o úsporách při zavedení VUT mobilu.
- Minulý týden byla na FSI vyhlášena soutěž pro doktorské projekty. V rámci NETME zůstaly prostředky na cestovné, proto se vedení rozhodlo přidělit doktorandům, kteří napíšou články do impaktovaných časopisů, prostředky na cestování na konference – podmínky získání těchto prostředků budou zveřejněny.
- V současné době je do BS studia zapláceno 1600 přihlášek (o 10% méně než v loňském roce) a do NMS 779 přihlášek (také méně než loni).

Informace pana tajemníka:

- U FSI nedošlo k žádnému efektu zavedením VUT mobilu, je to způsobeno velkým množstvím pevných linek. Ke zlepšení by mělo dojít po vysoutěžení nové rámcové smlouvy.
- Byla provedena restrukturalizace Technicko - provozního oddělení. Externí konzultantská společnost provedla audit, na základě kterého došlo k redukci pracovních míst. Byla zrušena vrátnice, během prázdnin začne fungovat recepce s anglicky mluvícím recepčním.
- Pan tajemník promítl senátorům finální koncept parkování v areálu fakulty. Celkově bude k dispozici 222 parkovacích míst.

V souvislosti se zrušením vrátnice prof. Dub upozornil, že na vrátnici si vyučující musí vyzvednout klíče od poslucháren a učeben a od techniky v nich umístěné a otázal se tajemníka, jestli se počítá s přístupy na karty.

Pan tajemník odpověděl, že součástí restrukturalizace TPO je i zavedení technické přípravy výuky, proces se teprve definuje. Představa vedení je, že učebny budou otevřené po dobu provozu, na začátku každého dne příslušný pracovník místnosti odemkne a zkontroluje techniku a další náležitosti. Vybavení poslucháren a celkové nastavení procesu přípravy výuky bude vedení konzultovat s vyučujícími.

Co se týče požadavků na rezervaci auly Q, budou vyučující směřovat požadavky na vedoucího TPO Bc. Zubka. Vzhledem k finanční náročnosti provozu (cca 8000,-Kč/den) bude aula přidělována pouze v odůvodněných případech.

ad 4) Informace z grémii

Informace z RVŠ týkající se problematiky akreditací, RIV bodů, novely zák. 130 a dále informace z úrovně VUT (byl zaslán odkaz s informacemi o rozpočtu VUT) RNDr Popela zasílal senátorům průběžně.

O procesu akreditací informoval senátory na zasedání Ing. Roupec (proběhne ještě jedno kolo na doplnění hodnotitelů, je schválena metodika k akreditaci studijního programu, k institucionální akreditaci vznikla nová metodika, do které byla zapracována většina připomínek, dokument byl projednán LK RVŠ dne 3. 4.2017).

K rozpočtu VUT pan děkan doplnil, že apeloval na kvestora, aby v době schvalování obsahoval dokument ta čísla, která jsou známá, případné disproporce by nemusely být řešeny dodatky rozpočtu, ale mohly by být vyřešeny v následujícím roce.

ad 5) Informace o projednávání nového Statutu FSI VUT v Brně

Děkan zaslal předsedovi AS VUT dopis s odůvodněním, proč do Statutu není zařazena organizační struktura. Právní odbor rektorátu poslal dotaz na MŠMT (dotaz však neobsahoval argumenty FSI), JUDr. Kořátková odpověděla, že rozhodnutí v této záležitosti je v kompetenci VUT. Poté proběhlo zasedání legislativní komise, na kterém děkan s Mgr. Rudou prezentovali argumenty FSI, komise však odhlasovala doporučení vrátit Statut k přepracování. Následně proběhla schůzka děkana k rektorem VUT, po dohodě byl opět zaslán dotaz na MŠMT s argumenty FSI, odpověď zatím nedošla. Na úterním zasedání AS VUT se 10 senátorů vyslovilo pro, 7 proti, 4 se zdrželi a 1 senátor nehlasoval, nový Statut FSI tedy nebyl schválen.

Doc. Martišek upozornil, že ve Volebním řádu jsou odkazy na články Statutu a že by tedy mělo být jasné, na který Statut se odkazuje.

Zástupce FSI v AS VUT prof. Burša uvedl, že si nebyl jistý, ke kterému výkladu zákona se má přiklonit, proto se zdržel hlasování.

Prof. Dub se ve svém diskuzním příspěvku zamýšlel nad důsledky zařazení organizační struktury do Statutu fakulty.

Ing. Roupec uvedl, že problém vznikl z původní potřeby definovat pojmy, tedy v rámci organizační struktury fakulty uvést děkanát, ústavy atd., teprve poté vznikl názor, že je třeba ústavy jmenovitě uvést.

Pan děkan informoval senátory, že vedení FSI vyčká na odpověď JUDr. Kořátkové z MŠMT, ale z důvodu urychlení celého procesu předkládá do rukou předsedy AS FSI další verzi Statutu FSI s organizační strukturou. Po zasedání bude tato verze rozeslána všem senátorům. Po obdržení odpovědi z MŠMT se vedení FSI rozhodne, zda tuto verzi předloží AS VUT nebo zda ji stáhne.

ad 6) Rozdělení finančních prostředků a hospodaření FSI VUT v Brně v roce 2017 – předložení

Tabulkovou část předloženého rozpočtu obdrželi před zasedáním senátoři mailem.

Se zásadami, kterými se rozdělení finančních prostředků řídí, seznámil na zasedání senátory pan tajemník.

- Normativní zdroje přichází z 90% fixovány
- 10% příspěvku je podle ukazatele K
- Není jasná výše institucionální podpory
- Navýšení o kompenzaci tarifních mezd
- Neinvestiční náklady více strukturovány

Případné úspory na provozu (související s restrukturalizací děkanátu) budou promítnuty do rozpočtu příštího roku. Generované přebytky budou odkládány do rezervy, nebo budou použity na preventivní údržbu.

Doc. Návrat požádal o aktualizace vstupních souborů a zveřejnění výuky.

ad 7) Časový plán ak. roku 2017/2018

Proděkan Bednář informoval senátory o průběhu diskuse, která vedla oproti předložené verzi ke změně v termínu konání státních závěrečných zkoušek. Termín na SZZ zůstává 10 pracovních dnů (11. 6. 2018 - 22. 6. 2018).

AS FSI projednal Časový plán na akademický rok 2017/2018 ve znění ze dne 6. 4. 2017 a nemá námitek.

ad 8) Stanovení termínu a předběžného programu dalšího zasedání AS FSI

Termín 22. zasedání byl navržen na čtvrtek 27. 4. 2017.

Usnesení: AS FSI zkracuje předkládací lhůtu k projednání a schválení Statutu FSI VUT v Brně na 3 týdny.

Hlasování: pro: 21 proti: 0 zdrželi se: 2

Program:

- Statut FSI VUT v Brně
- Volební řád AS FSI
- Jednací řád AS FSI

ad 9) Diskuze o způsobu provedení příštích voleb do AS FSI

Doc. Pacal uvedl, že o možnosti elektronických voleb diskutovali senátoři již na 8. zasedání, téma se stalo aktuálním v souvislosti s novým Volebním řádem.

Dle Ing. Dvořáka je současný způsob voleb příčinou nízké účasti z řad studentů: volí se v předsálí auly Q v době od 9 do 15 hod, tedy v době výuky, voliči musí čekat na ověření identity a vydání hlasovacího lístku.

Elektronický způsob voleb by přinesl následující výhody:

- Není nutná zvláštní místnost
- Časová dostupnost
- Rychlost zpracování výsledků
- Možnost volit pro všechny (stáže, Erasmus)

Možnými problémy el. voleb mohou být:

- Anonymita
- Možnost ovlivnění výsledků
- Ověření identity voliče

V IS Apollo již existuje funkční modul, který umožňuje elektronické hlasování.

Pokud by zůstalo u původního způsobu voleb, navrhuje studentská komora rozšíření na 2 dny a zvýšení počtu stanovišť na ověření identity voliče.

SK uskutečnila anketu, odpovědělo 254 respondentů (z toho 95% studentů), 89% preferuje elektronickou volbu. V diskuzi senátoři poukázali na neprůkaznost údajů vzhledem ke krátkému trvání ankety a nízké účasti respondentů.

RNDr. Popela se ohradil proti vyjádření Ing. Dvořáka, že AS VUT posvětil elektronickou volbu, AS VUT el. volby nevyloučil.

V následující diskusi se doc. Steinbauer podělil o zkušenosti s elektronickými volbami, které na FEKTu probíhají již od roku 2007, na základě jejich zkušeností byl vytvořen modul v IS Apollo. Doc. Steinbauer seznámil senátory s technickou stránkou el. voleb, zabezpečením anonymity apod.

RNDr. Popela a pan děkan upozornili na návaznost na správní řád a s tím související zákonnou anonymitu.

Doc. Steinbauer odpověděl, že tento problém byl konzultován s právníky, elektronické volby je možno považovat za anonymní.

Tento názor zpochybnil Ing. Roupec, který by jako programátor dokázal najít technické řešení pro zjištění, kdo hlasoval, stejně tak jako pro zfalšování voleb.

Ing. Ramík uvedl, že současný volební systém na FSI je ve stavu, kdy se maximálně předchází chybám a je maximálně zaručena svoboda názoru voliče. Nevýhodou elektronických voleb je jejich přesunutí z veřejného prostoru, kde probíhá kontrola, na místo, kde žádná kontrola není.

Doc. Pacal vyzval senátory k vyjádření, zda souhlasí s elektronickým způsobem voleb.

Hlasování: pro: 5 proti: 12 zdrželi se: 3

ad 10) Různé

Tento bod neměl věcnou náplň.

Poté bylo zasedání ukončeno.

Verifikoval: doc. Ing. Bohumil Pacal, CSc.
předseda AS FSI

Bc. Tereza Konečná
předsedkyně SK AS FSI

zapsal: Brigita Rohovská