

Zápis

z 8. řádného zasedání Akademického senátu FSI VUT **v Brně dne 25. 10. 2018**

Místo konání: zasedací místnost děkana FSI VUT v Brně
Čas konání: 14:00 – 16:45
Přítomní: dle prezenční listiny (celkem 29 členů AS FSI VUT)
Omluveni: Bc. Navrátilová, Ing. Zapletal, doc. Brandejs, doc. Paloušek, Ing. R. Popela
Neomluveni: doc. Mazůrek, T. Prášek
Hosté: děkan doc. Katolický, proděkani prof. Křupka, doc. Hlinka a Ing. Bednář, tajemník fakulty Ing. Tesař a paní Dagmar Vlčková, ředitelka KaM
Zasedání řídil: doc. Návrat

Program:

1. Volba skrutátorů
2. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu ze 7. řádného zasedání, plnění usnesení
3. Diskuze s ředitelkou KaM
4. Informace vedení fakulty, informace z grémií
5. Informace o vyplácení stipendií studentům doktorského studijního programu
6. Nominace zástupců AS v kolegiu děkana
7. Schválení doplnění Disciplinární komise FSI VUT v Brně
8. Zpráva o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech
9. Projednávání směrnice "Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v DS programech v ak. r. 2019/2020"
10. Projednávání směrnice "Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v NMS programech v ak. r. 2019/2020" a "Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v BS programech v ak. r. 2019/2020"
11. Schválení zástupců do komisí pro výběrová řízení
12. Schválení termínu a programu příštího zasedání 6. 12. 2018
13. Různé

Zasedání zahájil a řídil předseda AS FSI doc. Návrat

Představení přizvaných účastníků jednání

Doc. Návrat přivítal děkana fakulty doc. Katolického, proděkany prof. Křupku, doc. Hlinku a Ing. Bednáře, tajemníka Ing. Tesaře a ředitelku KaM paní Vlčkovou.

ad 1) Volba skrutátorů

Návrh skrutátorů: Ing. Klimeš, Bc. Kosová

Hlasování: pro: 24 proti: 0 zdržel se: 2

ad 2) Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z 7. řádného zasedání, plnění usnesení

Kontrola zápisu:

Usnesení: AS FSI schvaluje zápis z 7. řádného zasedání ve znění ze dne 25. 10. 2018.

Hlasování: pro: 26 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení: AS FSI schvaluje předložený program 8. řádného zasedání.

Hlasování: pro: 26 proti: 0 zdržel se: 1

Plnění usnesení: Úkolem bylo zajistit diskuzi s ředitelkou KaM a informace o doktorských stipendiích, toto bude předmětem samostatných bodů jednání.

ad 3) Diskuze s ředitelkou KaM

Výhrady **doc. Pantělejeva** a jeho kolegů se týkají kvality stravy a čistoty v prostorách menzy. Tácy jsou špinavé, na přiborech jsou zaschlé zbytky jídla, v prostorách je cítit kouř z cigaret, zaměstnanci používají jeden hadr na všechny plochy včetně podlah. Na tyto problémy **doc. Pantělejev** opakovaně zaměstnance upozorňuje. Další věcí je kvalita příloh: brambory jsou často černé a kyselé, rýže tvrdá, lepivá.

V září (konkrétně 12. a 13.) již ve 12.00 nabídka obsahovala pouze dvě jídla.

Odpověď ředitelky KaM:

Čistota je problémem, zaměstnanec menzy dodává dodavatelská firma a personál není stabilní, v současné době probíhá výběrové řízení na pomocné síly. Za prohřešky proti hygieně se paní ředitelka omluvila (např. hadry se ve stravovacích provozech nesmí vůbec používat). Pro zaměstnaneckou jídelnu i restauraci Q se používá jedna myčka, která někdy nemusí provoz stíhat a proto neproběhne sušení. Zbytky jídla by ale na přiborech v žádném případě neměly zůstat. V současné době je vypracovaná studie a jedná se s vedením fakulty o novém systému výdeje jídel a také nové myčce.

Kvalitu příloh ovlivňuje skutečnost, že každý den probíhá výběrové řízení, jehož jediným kritériem je cena. V současné době se jedná o možnosti udělat výběrové řízení na brambory na 3 měsíce včetně zohlednění kvality. Pro nedostatek pomocného personálu se kupují již loupané brambory, které se dodávají vakuované, a může se tedy stát, že je dodavatel namíchá. Ke zčernání dojde špatným postupem úpravy.

Na kvalitu rýže se názory strážníků liší, ke ztvrdnutí může dojít tím, že při vaření nebo při uchovávání v konvektomatu se nepřidá pára. Běžné restaurační provozy, případně menzy, kde se vaří, tento problém nemají, narozdíl od menzy na FSI mohou jídlo kdykoliv dovařit a nemusí vařit naráz velký objem, který se potom několik hodin uchovává v teple.

Do diskuze vstoupil **prof. Spousta** s návrhem, aby i studenti dostávali stravenky a mohli si vybrat, zda využijí služeb menzy nebo jiného zařízení, protože jídlo v menze se nedá jíst.

Odpověď ředitelky KaM:

Do menz na VUT chodí i studenti z jiných univerzit, kteří si kvalitu chválí.

Doc. Vašík upozornil, že kvalita se může lišit i v rámci jednotlivých provozoven menzy VUT.

Odpověď ředitelky KaM:

Ano, vždy bude existovat rozdíl mezi jídlem na výdejně a jídlem, které je uvařené na místě, což je menza Purkyňova, Rybkova, Pod Palackého vrchem a Starý pivovar.

Doc. Vašík navrhl zamyslet se nad způsobem uchovávání jídel.

Odpověď ředitelky KaM:

Transport a uchovávání jídla se děje podle hygienických norem. Paní ředitelka slíbila, že se společně s panem Sedmerou zamyslí nad dalšími možnostmi a zkusí jiný způsob.

Otázka: Jestliže menza soutěží vždy o nejlevnější variantu, proč se jídlo zdražuje, např. saláty o 50%? Proč jsou jiné provozy schopné nabídnout kvalitnější stravu a větší porce za srovnatelné ceny?

Odpověď ředitelky KaM:

Suroviny se zdražují a do ceny se promítají i další náklady (pohonné hmoty, mzdy atd.). Na jiných VŠ může být jídlo levnější z toho důvodu, že je dotováno z ubytování. Navíc mají KaM kalkulační ceny, narozdíl od komerčních podniků, kde jsou ceny fixní, a proto dochází k pohybu cen v průběhu roku.

Otázka: Co se děje s případnými finančními přebytky?

Odpověď ředitelky KaM:

Kupují se přístroje a ostatní vybavení, informace o těchto nákupech jsou poskytovány Dozorčí radě.

Doc. Pantělejev upozornil, že do stravovacích provozů mají přístup i cizí strážníci, což může přinést problém z časových důvodů, kdy akademičtí pracovníci nestíhají najít se v pauze mezi výukami, navíc mnozí strážníci chodí v znečištěném oblečení. **Doc. Pantělejev** požádal o přijetí opatření, které by tomuto zamezilo.

Odpověď ředitelky KaM:

Je možné vyvěsit cedule s informací, že ve znečištěném oděvu je zákaz vstupu. Personál menzy klienta obsloužit musí, po jeho odchodu je možné očistit židli.

Ing. Ramík se otázal, zda je možné přijmout ze strany fakulty nějaká opatření, která by pomohla v řešení některých z problémů.

Odpověď ředitelky KaM:

Fakulta již nabídla prostory pod menzami, problémem jsou finance a také to, že všechny změny musí odpovídat hygienickým normám a musí být schváleny. Již existují návrhy, o kterých bude paní ředitelka jednat s panem tajemníkem, např. i o částečném vaření na FSI.

Bc. Belza uvedl, že se zúčastnil dubnové debaty, na které zaznělo několik návrhů na zlepšení. Poměrně jednoduchým a snadno realizovatelným řešením, na kterém se všichni shodli, by mohlo být zavedení poledního menu, které již funguje na menze Purkyňova. Je však již říjen, a dosud k žádnému opatření nedošlo.

Odpověď ředitelky KaM:

Řešení se hledalo, problémem je omezený počet výdejních van, musela by se snížit nabídka jídel.

Bc. Belza upozornil, že ve skutečnosti by k žádnému snížení počtu jídel nedošlo, protože by byly nahrazeny poledním menu.

Ředitelka KaM slíbila vyzkoušet režim poledního menu na FSI od 1. listopadu a požádala senátory o zpětnou vazbu.

Doc. Žák upozornil na malou variabilitu jídel, většinu tvoří kuřecí maso, není možné nabídku rozšířit?

Odpověď ředitelky KaM:

Není problém, cena bude ovšem jiná.

Bc. Kosová upozornila na nedostatečný počet a variabilitu vegetariánských jídel, většinou se jedná o sladká jídla, která navíc bývají brzy vyprodaná.

Odpověď ředitelky KaM:

Problémem výdejen je, že dlouhodobě nelze uchovávat zeleninová jídla, paní ředitelka se zamyslí, jak vegetariánská jídla posílit např. o zapečené pokrmy. KaM denně připravuje 100 vegetariánských porcí, cca polovina z nich se likviduje.

K tomu **pan děkan** podotkl, že je třeba vyhodnocovat statistiky a dodávat jídla tam, kde schází.

Odpověď ředitelky KaM:

KaM posílí dodávky vegetariánských jídel do restaurace Q.

Otázka: Neuvažuje se např. o tom, že by menza opustila prostory FSI, které by se nabídly jiné firmě?

Odpověď ředitelky KaM:

Toto nezáleží na mém rozhodnutí.

Odpověď děkana FSI:

Vedení o této variantě již uvažovalo, v případě, že nedojde k nápravě, není problém sáhnout k tomuto řešení.

Prof. Spousta opět připomněl stravenky, pokud by si studenti mohli vybrat, menza by získala konkurenta v jiných stravovacích provozech a pod tímto tlakem by mohla být větší šance na zlepšení.

Odpověď ředitelky KaM:

Konkurence již existuje mezi jednotlivými provozovny KaM.

Ing. Turčanová: Na dubnovém setkání paní ředitelka slíbila doplnit koš na třídění odpadu.

Odpověď ředitelky KaM:

Pod Palackého vrchem jsou na třídění odpadu koše i kontejnery, lidé ale odpad stejně netřídí a potom firma vyvážející odpad ho odmítne vyvézt.

Ing. Turčanová a pan tajemník upozornili, že na FSI jsou lidé zvyklí odpad třídít.

Odpověď ředitelky KaM:

V současné době se jedná o výměně plastových kelímků za papírové, vysoutěžená firma je ale nedodá s cejchem, takže nemohou být použity. Také se uvažuje o umístění filtrmatu na vodu, v tuto chvíli se hledají sponzoři.

Po kratší diskuzi o problémech s tříděním odpadu slíbila paní ředitelka pořídit koš do týdne.

Prof. Štětina se otázal, zda je pravdivá informace, že je paní ředitelka odpůrkyní stravenek pro zaměstnance VUT za 100 Kč.

Odpověď ředitelky KaM:

V žádném případě nejsem odpůrce, pouze jsem upozornila na problém s vrácením peněz.

Pan děkan upozornil, že do menzy chodí zaměstnanci na kartu, neplatí v ní stravenkami.

Doc. Pantělejev podotkl, že problém s vrácením komerční podniky řeší tak, že na stravenku vrací do 5 Kč. Pokud by toto pravidlo nastavila i menza, zaměstnanec by se sám musel rozhodnout, zda použít kartu nebo platit stravenkou.

Prof. Štětina dále zaslechl úvahu, že pokud se zvýší hodnota stravenky, dojde ke zvýšení cen jídel pro studenty.

Odpověď ředitelky KaM:

Pouze jsem upozornila, že pokud zaměstnanci se stokorunovými stravenkami budou chodit jinam a tím se sníží počet strážníků, může s ohledem na režijní náklady dojít ke zvýšení cen pro všechny.

Pan děkan uvedl, že zaměstnanců je cca 500, kdežto studentů 5000, navíc pokud kvalita jídla bude srovnatelná s okolními restauracemi, nebude důvod do nich chodit.

Ing. Turčanová: Proč si nelze ohřát vlastní jídlo?

Odpověď pana Šembery: Byla pořízena mikrovlnka, do týdne byla zablokováná.

Doc. Návrat informoval, že všechny dotazy a komentáře, které v uplynulých dnech byly podány k problematice stravování, budou paní ředitelce po zasedání předány.

ad 4) Informace vedení fakulty, informace z grémií

Děkan:

- Ve výzvách Národní centra kompetence uspěla FSI ve všech 5 podaných projektech.
- Protože v programu reprodukce majetku zůstaly nějaké prostředky, podal tajemník žádost na kompletní rekonstrukci studentského centra.
- Proběhl Strojírenský veletrh, na kterém FSI získala 2 zlaté medaile.
- Byl uzavřen dodatek smlouvy s Ústavem materiálů AV ČR.
- Připravuje se systém hodnocení kvality akademických pracovníků.
- 1. 11. se uskuteční přednáška Radka Jaroše a FSI zahájí 2. ročník Movemberu.
- 15. 11. pořádá studentská komora Strojářské schody.

Tajemník:

- Bylo otevřeno parkoviště vedle A1.
- Parkoviště před budovou A1 se dle vyjádření úřadů nenachází na veřejně přístupné komunikaci, tím by se celý proces měl výrazně zrychlit.

- Od 1. ledna budou podávány žádosti na rekonstrukce, příští rok bude věnován projektování, pravděpodobně bude dokončena budova A5 a začnou práce na A6.

Ing. Houfek se otázal pana děkana, zda nebudou mít na FSI nějaký dopad problémy ČVUT s některými projekty.

Pan děkan odpověděl, že FSI se menší měrou účastní na jednom projektu, dalšího projektu se účastní VUT.

Prof. Štětina:

EK AS VUT se zabývala problematikou rozdělování prostředků za institucionální podporu a přijala usnesení, ve kterém doporučuje rozdělovat tyto prostředky dle metodiky MŠMT. Proběhla i diskuze o stravenkách, EK doporučuje zvýšení hodnoty na 100 Kč.

RNDr. Popela:

EK AS VUT se dále věnuje problematice studentského centra (termín stavební komise je 7. 11.) a benefitů zaměstnanců VUT na sportovištích CESA. V diskuzi odpovídal kvestor na otázky, které se týkaly majetkových příznání - na RVŠ proběhla diskuze ohledně podávání majetkových příznání členů AS a byl vyjádřen názor, že o interpretaci zákona by měly rozhodnout soudy. Další diskuze se týkala evidence pracovní doby - v souvislosti s kontrolami projektů probíhají i kontroly na evidenci pracovní doby, kvestor uvítal ideu předsedy EK umožnit zadávání přes www rozhraní.

Tyto informace s krátkými komentáři byly senátorům zaslány před zasedáním.

Pan děkan informoval, že podle právního oddělení VUT se povinnost podávat majetkové příznání na členy AS nevztahuje.

Co se týče benefitů pro zaměstnance, pan tajemník diskutoval s kvestorem o případném příspěvku zaměstnavatele na rekreaci v univerzitních objektech a požádal zástupce FSI v AS VUT o podporu v této záležitosti.

Prof. Spousta vyjádřil názor, že zavedením evidence pracovní doby dojde k omezení akademických svobod a fakulta by měla přijmout opatření, aby k tomuto nedošlo.

Pan děkan odpověděl, že systém evidence pracovní doby se zavést musí, protože jsou prováděny kontroly z MF, které požadují evidenci docházky podle zákoníku práce a hrozí, že by fakulta musela vrátet mzdové prostředky a případně by byla i pokutována.

Pan tajemník uvedl, že fakulta hledá docházkový systém, který by akademiky příliš nezatežoval, přitom dostal zákonným povinností.

Ing. Roupec doplnil informace k evidenci docházky a nastínil možné zásahy do této problematiky (novelizace Zákoníku práce vs. novelizace Zákona o VŠ), včetně problémů, které by tyto zásahy mohly přinést.

ad 5) Informace o vyplácení stipendií studentům doktorského studijního programu

Prof. Křupka informoval, že stipendium za leden bylo vyplaceno všem, kteří ho měli dostat, pouze dva studenti ukončili studium předčasně, proto jim příslušná částka bude vyplacena ve výplatě.

ad 6) Nominace zástupců AS v kolegiu děkana

Navrženými zástupci jsou za Komoru akademických pracovníků doc. Návrat a za Studentskou komoru Bc. Kosová.

Usnesení: AS FSI navrhuje děkanovi FSI, aby v kolegiu děkana působil za Komoru akademických pracovníků doc. Tomáš Návrat a Studentskou komoru Bc. Petra Kosová.

Hlasování: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 0

ad 7) Schválení doplnění Disciplinární komise FSI VUT v Brně

Pan děkan navrhuje doplnit disciplinární komisi o studenta Michala Hubera (náhrada za S. Leška, který studium ukončil).

Usnesení: AS FSI schvaluje doplnění Disciplinární komise FSI VUT v Brně o studenta Michala Hubera.

Hlasování: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 0

ad 8) Zpráva o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech

Na tomto zasedání předkládá vedení FSI Zprávu o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech na FSI VUT v Brně v letním semestru ak. roku 2017/2018.

ad 9) Projednávání směrnice “Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v DS programech v ak. r. 2019/2020”

Prof. Křupka obdržel dvě připomínky, na základě jedné z nich byl odstraněn odkaz na okruhy otázek, druhá se týkala úrovně zkoušky z ČJ pro cizince.

K tomuto pan děkan podotkl, že školitelé s doktorandy stejně většinou komunikují v angličtině a není tedy nutné zvedat úroveň ČJ.

Prof. Štětina podal návrh na možnost vykonat přijímací zkoušku elektronicky.

ad 10) Projednávání směrnic “Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v NMS programech v ak. r. 2019/2020” a “Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v BS programech v ak. r. 2019/2020”

Připomínky, které proděkan Bednář obdržel, budou do směrnice zapracovány, v průběhu 10 dní obdrží senátoři upravenou verzi.

Ing. Roupec upozornil, že Statut FSI má dřívější termín pro zveřejnění Pravidel pro přijímací řízení než Statut VUT a pokud v budoucnu dojde ke změně ve Statutu FSI, mělo by dojít k úpravě i tohoto bodu.

ad 11) Schválení zástupců do komisí pro výběrová řízení

Výzkumný pracovník v projektu SPIL:

Zástupce FSI RNDr. Popela

Hlasování: pro: 21 proti: 0 zdržel se: 1

Náhradník doc. Pacal

Hlasování: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 0

Výběrové řízení na místo technického pracovníka na ÚMVI:

Zástupce FSI doc. Blecha

Hlasování: pro: 21 proti: 0 zdržel se: 1

Náhradník doc. Brandejs

Hlasování: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 0

Výběrové řízení na LÚ:

Zástupce FSI Ing. Houfek

Hlasování: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 0

Náhradník doc. Žák

Hlasování: pro: 21 proti: 0 zdržel se: 1

Výběrové řízení na EÚ:

Zástupce FSI doc. Pantělejev

Hlasování: pro: 21 proti: 0 zdržel se: 1

Náhradník prof. Spousta

Hlasování: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 0

ad 12) Schválení termínu a programu příštího zasedání

Návrh termínu 9. zasedání je čtvrtek 6. 12. 2018 v zasedací místnosti děkana.

Program: Schválení směrnic Pravidla pro přijímací řízení do BS, NMS a DS, předložení aktualizace Organizačního řádu FSI a NETME, projednání Zprávy o hodnocení výuky.

Hlasování: pro: 20 proti: 0 zdržel se: 2

ad 13) Různé

SK AS FSI prezentovala pozvánku na 15. ročník akce Strojářské schody.

Doc. Pantělejev informoval o jednání komise pro vědu a výzkum.

Na dotaz ohledně GDPR, zda univerzita plánuje nějaké proškolení zaměstnanců, případně uzavření pojištění, odpověděl pan tajemník, že centrální proškolení na FSI teprve proběhne, po něm bude mít každý zaměstnanec osobní zodpovědnost.

Doc. Hlinka poděkoval všem, kteří se zúčastnili akcí Noc vědců a Strojírenský veletrh.

Závěrem proběhlo losování o využití rekreačního střediska Vříst' během Silvestra.

Poté bylo zasedání ukončeno.

Verifikoval:

předseda AS FSI

doc. Ing. Tomáš Návrát, Ph.D.

předseda SK AS FSI

Bc. Petra Kosová

zapsal: Brigita Rohovská