

## **Zápis**

### **z 9. řádného zasedání Akademického senátu FSI VUT v Brně**

### **dne 6. 12. 2018**

**Místo konání:** zasedací místnost děkana FSI VUT v Brně  
**Čas konání:** 14:00 – 16:00  
**Přítomní:** dle prezenční listiny (celkem 30 členů AS FSI VUT)  
**Omluveni:** doc. Blecha, doc. Charvát, Ing. Klimeš, Ing. Hliník, T. Prášek  
**Neomluveni:** Bc. List  
**Hosté:** děkan doc. Katolický, proděkan prof. Křupka, doc. Hlinka a Ing. Bednář a tajemník fakulty Ing. Tesař  
**Zasedání řídil:** doc. Návrat

#### **Program:**

1. Volba skrutátorů
2. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z 8. řádného zasedání, plnění usnesení
3. Informace vedení fakulty, informace z grémií
4. Schválení směrnice "Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v DS programech v ak. r. 2019/2020"
5. Schvalování směrnic "Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v NMS programech v ak. r. 2019/2020" a "Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v BS programech v ak. r. 2019/2020"
6. Zpráva o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech
7. Předložení aktualizace Statutu NETME Centre
8. Předložení aktualizace Organizačního řádu FSI VUT v Brně
9. Dopis od Ing. Arch. Josefa Davida Bujárka
10. Informace o činnosti SKAS
11. Schválení zástupců do komisí pro výběrová řízení.
12. Schválení termínu a programu příštího zasedání (7. 2. 2019)
13. Různé

Zasedání zahájil a řídil předseda AS FSI doc. Návrat.

Členství v AS FSI se vzdal doc. Brandejs, jeho náhradníkem je prof. Maca, kterému doc. Návrat na dnešním zasedání předal osvědčení.

#### **Představení přizvaných účastníků jednání**

Doc. Návrat přivítal děkana fakulty doc. Katolického, proděkany prof. Křupku, doc. Hlinku a Ing. Bednáře a tajemníka Ing. Tesaře.

#### **ad 1) Volba skrutátorů**

Návrh skrutátorů: Ing. Ramík, Bc. Belza

**Hlasování:** pro: 24                      proti: 0                      zdržel se: 2

## ad 2) Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z 8. řádného zasedání, plnění usnesení

Kontrola zápisu:

**Usnesení:** AS FSI schvaluje zápis z 8. řádného zasedání ve znění ze dne 6. 12. 2018.

**Hlasování:** pro: 26                      proti: 0                      zdržel se: 0

**Usnesení:** AS FSI schvaluje předložený program 9. řádného zasedání.

**Hlasování:** pro: 26                      proti: 0                      zdržel se: 1

**Plnění usnesení:** Na minulém zasedání proběhla diskuze s ředitelkou KaM, předsednictvo na svém zasedání konstatovalo, že k jisté nápravě již došlo. Prof. Štětina podal návrh na možnost vykonat přijímací zkoušku do DS elektronicky - je v řešení. Dále bylo schváleno nové složení Disciplinární komise - aktualizované údaje jsou již na webových stránkách fakulty.

## ad 3) Informace vedení fakulty, informace z grémií

Děkan:

- Pan děkan poděkoval Studentské komoře za skvělou organizaci Strojářských schodů a dalších akcí souvisejících s Movemberem.
- Ve dnech 14. a 15. 11. proběhly komise pro hodnocení institucionální akreditace v oblasti Strojírenství a v oblasti Energetika, obě bez problémů.
- Dne 11. 12. budou na Rektorátě VUT jmenováni noví docenti a proběhne akademické shromáždění.
- 14. 12. se uskuteční doktorské promoce.
- Byl schválen časový plán na akademický rok 2019/2020.
- Rada vlády schválila prof. Hartla do Vědecké rady GAČRu.
- Vedení VUT schválilo prostředky na vybudování studentského centra.

Tajemník:

- Projekt vybudování studentského centra na FSI bude předložen do grantové soutěže, zatím je vysoutěžen projektant, náklady na vypracování projektové dokumentace 1,25 mil. budou vloženy do rozpočtu na příští rok.

RNDr. Popela zaslal senátorům zápis ze zasedání sněmu RVŠ, bližší podrobnosti sdělil na zasedání Ing. Roupec, který upozornil zvláště na mzdový vývoj a skladbu mezd VŠ učitelů, dále informoval o debatě s PhDr. Velčovským ohledně "time sheetů" a seznámil senátory s dalšími legislativními záležitostmi (Statut RVŠ, rozšíření působnosti NKÚ).

RNDr. Popela poté informoval o zasedáních AS VUT.

V diskusi se senátoři zabývali hlavně usnesením č. 4 AS VUT, ve kterém AS stanovuje podmínky, za kterých doporučuje rektorovi VUT podepsat Letter of Commitment pro projekt Teaming B4F.

Usnesení AS VUT č. 4 ze dne 13.11.2018:

*Akademický senát VUT doporučuje rektorovi VUT podepsat Letter of Commitment pro projekt Teaming B4F, Program: H2020 výzva Widespread-01-2018-2019 B4F za těchto podmínek:*

- 1. Komplementární spolufinancování bude zajištěno/vykazováno výhradně ze strany hospodářského střediska CEITEC (dále HS CEITEC) nákladově.*
- 2. Náklady určené na komplementární spolufinancování nebudou použity násobně (pro spolufinancování více závazků, s výjimkou závazků vyplývajících z projektu B4F).*
- 3. Závazky HS CEITEC vůči centralizovaným prostředkům budou plně zajištěny HS CEITEC a HS CEITEC nebude požadovat žádné úlevy na odvodu do centrálních prostředků.*
- 4. HS CEITEC akceptuje, že výše přidělovaných prostředků institucionální podpory se bude řídit platnými pravidly pro sestavení rozpočtu VUT pro dané období.*
- 5. V případě, že dojde ke krácení dotace z důvodu nedisponibility komplementárního financování,*

*budou rizika a dopady z toho plynoucí absorbovány HS CEITEC.*

*V případě získání projektu B4F budou závazky partnerů, včetně případných sankcí, zajištěny partnerskou smlouvou s tím, že každý partner ručí za jejich naplnění se všemi závazky za vzniklé dopady vůči všem partnerům konsorcia, včetně ošetření situace, že při zkrácení dotace musí být naplněny všechny cíle projektu schválené poskytovatelem. V případě VUT tyto závazky plně přebírá HS CEITEC.*

Prof. Spousta vyslovil s podmínkami i průběhem tohoto bodu jednání AS VUT zásadní nesouhlas. Navrhované a odsouhlasené podmínky totiž vyžadují převedení všech případných finančních rizik tohoto připravovaného významného evropského projektu, který je obtížný získat a zejména odborně naplnit, na CEITEC VUT. Domnívá se tedy, že vedení VUT v součinnosti s AS VUT takto v žádném případě nevyjadřuje podporu akademickým pracovníkům VUT v jejich aktivitách na poli získávání prestižních evropských grantů. Tento postup může v konečném důsledku vést ke snížení vědeckého výkonu a hodnocení VUT v příštích letech. Na druhou stranu ocenil přístup jediného člena AS VUT, který hlasoval proti tomuto usnesení.

RNDr. Popela v reakci na prof. Spoustu upozornil, že na jednání AS VUT nebyl přítomen, protože přednášel v době jeho konání v Norsku a s usnesením neměl nic společného. Upozornil však, že kdyby byl přítomen, navrhl by jiné usnesení, a to takové, které vítá závazky CEITECu v bodech 1., 2., 3. a 5., protože byl před jednáním AS svědkem toho, že pan ředitel CEITECu s plněním těchto bodů při jednání s vedením VUT již před jednáním AS souhlasil, případně je na dotazy kvestora a rektora sám zmiňoval (až na bod 2., kde jím bylo uváděno, že vícenásobné použití IP pro tento účel u více projektů je možné), a to se opakovalo podle kolegů z AS i při dalších vystoupeních.

Prof. Spousta sdělil, že ví, že dr. Popela usnesení neformuloval, ale že je ovlivnilo vedení VUT. Dodal, že bod 4. působí jako Hlava 22.

Doc. Vašík vyjádřil názor, že se nejedná o podporování či nepodporování evropských projektů, ale o to, že CEITEC žádá po VUT garance na dofinancování projektu z institucionálních prostředků. Diskutované usnesení reaguje na obavy, že CEITEC nebude schopen z institucionální podpory peníze získat.

V další reakci RNDr. Popela upozornil na časové hledisko, kdy vedení VUT se vyjádřilo, že se dozvědělo podrobnosti o potřebné garanci pro projekt 10 dní předem. RNDr. Popela podotkl, že byl zřejmě přítomen při telefonickém sdělení těchto podrobností rektorovi a kvestorovi VUT ředitelem CEITECu na jednání o pravidlech rozpočtu, které pak náhle skončilo a začal se diskutovat tento projekt. Ve vzniklé napjaté atmosféře viděl jako nejvhodnější konstruktivní cestu k řešení této situace mimořádné zasedání AS VUT navržené předsedou AS VUT doc. Hanáčkem, které diskutovaným způsobem přispělo k této podpoře projektu. Bez stanoviska AS VUT by totiž vedení VUT projekt podle svého vyjádření nepodpořilo. K otázce Prof. Spoustou zmíněného bodu 4. konstatoval, že Pravidla rozpočtu a rozdělení IP nestanovuje AS VUT, jak by se zdálo podle odkazu na Hlavu 22, ale navrhuje rektor (cestou kvestora) po projednání ve vedení VUT a AS VUT je schvaluje na základě vyjádření EK AS VUT a po zapracování nebo vypořádání připomínek z akademické obce podaných cestou AS. Pravidla rozdělování rozpočtu (nejen IP) dlouhodobě na VUT plně respektují metodiku MŠMT. AS VUT a EK opakovaně přijaly usnesení vyzývající k pokračování této stabilizující a transparentní tradice. Přesto se objevuje snaha (i zástupců CEITECu) pravidla pro IP (pouze pro IP) i na poslední chvíli měnit, a to bez předchozí podrobné diskuse se zástupci součástí, ověření dat, simulací aj. Je samozřejmě otázkou, v čí prospěch takové změny mohou být, a je možné, že bod 4 usnesení AS VUT reaguje na tyto snahy. RNDr. Popela zdůraznil, že i při respektování současných pravidel MŠMT, kde fixace nové publikační výkony nezohledňuje tak, jako v minulých letech, což je bezesporu pro CEITEC (ale i pro FSI v posledních letech) nevýhodné, roční objem institucionálních prostředků CEITECu umožňuje se plně podílet na vyžadovaném sedmiletém objemu 370 mil. Kč, který má VUT garantovat. Konstatoval, že je potřeba počítat s tím, že při pokračující fixaci IP shora se budou pravidla VUT v této oblasti (ale po řádné diskusi a oponentuře) pro další roky měnit a rovněž dosud nezahrnuté výkony budou zohledněny a předpokládá, že srovnatelně s minulými budou oceněny. V závěru se RNDr. Popela podrobně vyjádřil k jednotlivým bodům usnesení.

Pan děkan se ohradil, že by usnesení znamenalo nepodporování vědeckého výzkumu, a upozornil, že tato výzva měla podmínku kofinancování z národních zdrojů, projekt ale nebyl na národní úrovni schválen, body byly strženy za zařazení nesouvisejícího stavebního projektu. CEITEC se rozhodl projekt přesto podat do dalšího kola s rizikem kofinancování ze svých zdrojů. Koordinační

rada, jejímž členem pan děkan je, projekt odsouhlasila, neboť CEITEC uvedl, že dotaci bude čerpat jen do výše institucionální podpory.

#### **ad 4) Schválení směrnice “Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v DS programech v ak. r. 2019/2020”**

Směrnice byla projednána na minulém zasedání a nebyly k ní vzneseny žádné připomínky.

**Usnesení:** AS FSI schvaluje Směrnici děkana “Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v DS programech v ak. r. 2019/2020” ve znění ze dne 6. 12. 2018.

**Hlasování:** pro: 29                      proti: 0                      zdržel se: 0

#### **ad 5) Schvalování směrnic “Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v NMS programech v ak. r. 2019/2020” a “Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v BS programech v ak. r. 2019/2020”**

Směrnice pro NMS byla upravena na základě připomínek studijní a legislativní komise, s finální verzí se senátoři mohli seznámit na týmovém disku AS FSI.

**Usnesení:** AS FSI schvaluje Směrnici děkana “Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v NMS programech v ak. r. 2019/2020” ve znění ze dne 6. 12. 2018.

**Hlasování:** pro: 29                      proti: 0                      zdržel se: 0

Do směrnice pro BS byly také zapracovány připomínky z řad senátorů, konečná verze je k dispozici na týmovém disku.

**Usnesení:** AS FSI schvaluje Směrnici děkana “Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v BS programech v ak. r. 2019/2020” ve znění ze dne 6. 12. 2018.

**Hlasování:** pro: 28                      proti: 0                      zdržel se: 0

#### **ad 6) Zpráva o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech**

V diskuzi odpovídal Ing. Bednář na připomínky, které se týkaly některých formulací a anonymizace zprávy a také motivace studentů k vyplnění ankety (např. na jiných fakultách jsou pedagogové s pozitivním hodnocením uvedeni jmenovitě, studenti by měli vidět, že se škola jejich připomínkami zabývá apod.).

Protože dle Směrnice rektora 73/2017 se na interpretaci výsledků hodnocení mají podílet i studenti pověřeni AS, doc. Návrat vznesl dotaz, zda má senát možnost nanominovat zástupce ze studentské komory. Ing. Bednář odpověděl, že studijní komisi byl již umožněn přístup ke slovním hodnocením, pro příští roky se plánuje větší zapojení studentů do projednávání zprávy. Na dotaz ohledně hodnocení doktorského studia odpověděl pan děkan, že od hodnocení bylo upuštěno, protože u doktorského studia nelze zaručit anonymitu.

#### **ad 7) Předložení aktualizace Statutu NETME Centre**

K aktualizaci dochází z důvodu ukončení programu Národní projekt udržitelnosti, od 1. 1. 2019 nastupují Národní centra kompetence.

## ad 8) Předložení aktualizace Organizačního řádu FSI VUT v Brně

K aktualizaci dochází v souvislosti s reorganizací děkanátu, vznikla nová oddělení: podpory projektů, ICT, správy budov a centrum studentských aktivit. S jejich činností seznámil senátory pan tajemník. Dále došlo ke sloučení odborů LÚ a promítnou se sem i změny ve Statutu NETME.

## ad 9) Dopis od Ing. Arch. Josefa Davida Bujárka

**Usnesení:** AS FSI se seznámil s obsahem dopisu a vzal ho na vědomí.

**Hlasování:** pro: 25                      proti: 0                      zdržel se: 0

## ad 10) Informace o činnosti SKAS

Zástupkyně SKAS seznámily senátory s činností za uplynulé období.

LS ak. r. 17/18:

- spolupráce na organizaci plesu FSI
- organizace přednášky Ing. Klimeše o závěrečných pracích
- organizace kurzu 1. pomoci
- spolupráce na organizaci Majálesu
- setkání s ředitelkou KaM
- spolupráce se Science and Technology Club (6 přednášek)

ZS ak. r. 18/19

- spolupráce na přípravě Příručky prváka
- Science and Technology Club (7 přednášek)
- organizace kurzu 1. pomoci
- účast na dni otevřených dveří
- spolupráce na organizaci plesu VUT
- organizace Strojářských schodů

Doc. Návrat a pan děkan poděkovali studentům za náročnou práci při organizaci Strojářských schodů a ostatní aktivity.

## ad 11) Schválení zástupců do komisí pro výběrová řízení

Akademický pracovník na ÚADI:

Zástupce FSI Ing. Klimeš

**Hlasování:** pro: 23                      proti: 0                      zdržel se: 0

Náhradník doc. Návrat

**Hlasování:** pro: 22                      proti: 0                      zdržel se: 1

## ad 12) Schválení termínu a programu příštího zasedání

Návrh termínu 10. zasedání je čtvrtek 7. 2. 2019 v zasedací místnosti děkana.

Program: předložení Pravidel pro rozdělení finančních prostředků, schválení aktualizace Organizačního řádu FSI a projednání Statutu NETME, předložení Plánu realizace Strategického záměru.

**Hlasování:** pro: 23                      proti: 0                      zdržel se: 0

**ad 13) Různé**

Pan děkan poděkoval senátorům za jejich práci a pozval je na fakultní vánoční setkání.

Poté bylo zasedání ukončeno.

Verifikoval:

předseda AS FSI

doc. Ing. Tomáš Návrát, Ph.D.

předseda SK AS FSI

Bc. Petra Kosová

zapsal: Brigita Rohovská