

## **Zápis**

### **ze 14. řádného zasedání Akademického senátu FSI VUT**

### **dne 23. 5. 2019**

**Místo konání:** zasedací místnost děkana FSI VUT  
**Čas konání:** 14:00 – 16:30  
**Přítomní:** dle prezenční listiny (celkem 25 členů AS FSI VUT)  
**Omluveni:** doc. Blecha, Ing. Klimeš, prof. Maca, doc. Paloušek, RNDr. Popela, Ing. R. Popela, doc. Roupec, Bc. Belza, T. Prášek  
**Neomluveni:** Bc. Navrátilová, doc. Pacal  
**Hosté:** děkan doc. Katolický, proděkan doc. Fuis, doc. Hlinka a Ing. Bednář, tajemník fakulty Ing. Tesař a prorektor prof. Hruška  
**Zasedání řídil:** doc. Návrat

#### **Program:**

1. Volba skrutátorů
2. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z 13. řádného zasedání, plnění usnesení
3. Diskuze o IS VUT s prorektorem prof. Hruškou
4. Informace vedení fakulty, informace z grémií
5. Informace o hodnocení projektů Fondu vědy
6. Schválení Výroční zprávy o činnosti FSI VUT za rok 2018
7. Schválení zástupců do komisí pro výběrová řízení
8. Schválení termínu (26. 9. 2019) a programu příštího zasedání
9. Konečné projednání Jednacího řádu oborové rady FSI VUT
10. Konečné projednání Zprávy o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech za ZS 2018/2019
11. Různé

Zasedání zahájil a řídil předseda AS FSI doc. Návrat.

#### **Představení prizvaných účastníků jednání**

Doc. Návrat přivítal děkana fakulty doc. Katolického, proděkany doc. Fuise, Ing. Bednáře a doc. Hlinku, tajemníka Ing. Tesaře a prorektora pro informační technologie prof. Hrušku.

#### **ad 1) Volba skrutátorů**

Návrh skrutátorů: Ing. Ramík, Ing. Hrabec

**Hlasování:** pro: 19                      proti: 0                      zdržel se: 2

## **ad 2) Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z 13. řádného zasedání, plnění usnesení**

**Usnesení:** AS FSI schvaluje předložený program 14. řádného zasedání.

**Hlasování:** pro: 22                      proti: 0                      zdržel se: 0

Kontrola zápisu:

**Usnesení:** AS FSI schvaluje zápis z 13. řádného zasedání ve znění ze dne 23. 5. 2019.

**Hlasování:** pro: 23                      proti: 0                      zdržel se: 0

### **Plnění usnesení:**

SKAS FSI zaslala předsedovi AS FSI usnesení, ve kterém žádá lepší možnost využití licencí MATLABu studenty VUT. Na základě tohoto usnesení CVIS uskutečnil anketu ke zjištění podpory tohoto návrhu, ředitel Marušinec o výsledcích ankety informoval na kolegiu rektora. CVIS ale není schopen zaplatit celou částku ze svého rozpočtu, je nutná finanční spoluúčast fakult. Doc. Katolický sdělil, že FSI je ochotna přispět úměrně počtu studentů.

K Dodatku č. 1 ke Statutu FSI byla vypracována důvodová zpráva, po schválení právním odborem bude Dodatek zaslán předsedovi AS VUT a zařazen do programu jednání výjezdního zasedání AS VUT.

## **ad 3) Diskuze o IS VUT s prorektorem prof. Hruškou**

### **Prorektor Hruška:**

V minulém roce byla situace negativně ovlivněna nespoluprací mezi odděleními zabývajícími se IS. Po nástupu prorektora Hrušky bylo oddělení ekonomických systémů zrušeno a IS se nyní zabývá pouze CVIS, čímž je umožněna koordinace výstavby IS. Součástí IS jsou nyní centrální databáze (obsahuje prakticky všechna data), databáze SAP a databáze nakoupených programů (např. spisová služba). CVIS nyní udržuje současné aplikace, nemá ale kapacitu na unifikaci přístupů do těchto různých databází. Nejlepším přístupem by bylo webovské rozhraní. Základy pro jeho použití již byly vytvořeny, jeho zavedení brzdí nedostatek kapacit. Prorektor počítá, že během letních měsíců se začne do webovského rozhraní převádět vykazování vědeckých výsledků.

Hlavní strategií do budoucna tedy je ponechat specializovaná rozhraní specializovaným pracovníkům, pro ostatní pracovníky a studenty bude existovat webovské rozhraní.

Byla provedena inventura stávajících částí IS, bylo nalezeno 430 částí, po měsících kompaktifikace je vedeno 167 částí.

Protože kapacity CVISu byly odčerpávány i nutností rozklíčovat zadání ze strany uživatelů (existuje požadavkový systém, do kterého bylo za rok zadáno zaměstnanci 11960 požadavků), prosazuje prorektor jednoznačná zadání. Z tohoto důvodu musí mít každá z částí IS zodpovědného vedoucího, dále musí být jasné, jaká data mají být do každé z částí zadávána a jaká jsou výstupní data.

### **Diskuze:**

Ing. Ramík:

Jedním z problémů je vykazování výsledků VaV, neměli by se na jeho řešení podílet společně zástupci fakult a CVISu?

Prorektor Hruška:

Způsob sběru dat, jaká data zadávat a kdy, jaká mají být výstupní data, je věcí prorektora Grmely, který by měl CVISu sdělit, co má naprogramovat.

Obecně na VUT chybí schopnost, po konzultaci s pracovníky CVISu, definovat přesné zadání požadavku. Je potřeba dát zadání, analýzu, zadavatel musí přesně vědět, co chce automatizovat. Dosud si na základě požadavku dělal zadání CVIS a pak docházelo k tomu, že zadavatel s výsledkem nebyl spokojen.

Tedy co se týče vykazování výsledků VaV, za datové hledisko zodpovídá prorektor Gmela, já provedu analýzu (jakou technologií, za jakou dobu). Chtějí-li mít fakulty jiným způsobem automatizovanou vědu, musí vyvíjet tlak samy.

Prof. Štětina:

K této problematice se ke mě dostal dokument precizně a správně zpracovaný prof. Režňákovou, Vy říkáte, že to je v kompetenci prorektora Gmely, nebudou tedy existovat dvě zadání?

Prorektor Hruška:

Ve skutečnosti všechno ohledně vykazování vědy je v gesci prorektora Gmely. Prorektorka Režňáková zpracovala zadání odboru kvality, který potřeboval data do své zprávy.

Doc. Návrat:

V zápise z kolegia rektora z 9. 4. se objevilo, že IS VUT byl vyhodnocen jako největší riziko VUT. Co se s tím bude dále dělat?

Prorektor Hruška:

Panu rektoru jsem předložil 40-ti stránkovou zprávu ohledně tohoto rizika, kromě výše diskutovaných věcí je ve zprávě zmíněn i HW a také finanční hledisko převodu aplikací pod webovské rozhraní. Zpráva bude předložena AS VUT na jeho výjezdním zasedání a bude zveřejněna.

Doc. Matoušek:

Existuje nějaká analýza, kolik by stál outsourcing IS, nebo je to záležitost naší prestiže?

Prorektor Hruška:

Není to otázka prestiže, vychází se z VŠ zákona. Outsourcován je ekonomický systém (SAP), v ostatních oblastech mají školy značnou samosprávu. Je samozřejmě možné naimplementovat model od externího subjektu, to by ale znamenalo do určité míry se mu přizpůsobit. Vlastní systém máme proto, že implementujeme model, který si přeje samospráva. Víte o nějakém subjektu, jehož systém bychom mohli převzít?

Doc. Matoušek:

Byl vyvinut systém na MU, podle tohoto modelu je i systém na MZLU a převzalo ho několik dalších škol. Netvrdím, že nákup IS je nejlepším řešením, jen mě zajímalo, zda existuje analýza, kolik by stál vývoj a udržování oproti outsourcingu, ani z mého pohledu není otázka prestiže zanedbatelná.

Prorektor Hruška:

Neexistuje analýza, kolik by stál outsourcing oproti vlastnímu vývoji. Principiálně jsem ale proti nákupu externích systémů, protože ve finále stejně vyžadují úpravy a obsluhu zevnitř.

Děkan:

Diskutoval jsem se zaměstnanci univerzit, které IS převzaly, a existují tam obdobné problémy jako u nás.

Prorektor Hruška:

Příští týden proběhne schůzka s prorektorem Doupovcem, je shoda v 1. fázi dotáhnout do konce včetně webu záležitosti studijního oddělení, budu vyvíjet tlak, aby se na fakultách některé věci unifikovaly.

Prof. Spousta:

Kolik univerzitu stojí, že některé fakulty mají vlastní systém?

Prorektor Hruška:

VUT to nestojí skoro nic, fakulty si vlastní systém financují samy a přenos dat do centrální databáze probíhá automatizovaně.

Prof. Spousta:

Je ve Vaší analýze zahrnut i lidský faktor - člověk, který systém používá?

Prorektor Hruška:

Snažím se webovské rozhraní udělat způsobem, který se osvědčil z hlediska uživatele, narozdíl od Apolla bude web přehlednější a jednodušší, jak budou vypadat jednotlivé aplikace vám teď ještě nedokážu říct.

Dotaz z AO:

Je vhodné plánovat odstavení IS do zkuškového období, je nějaký záměr upravovat Apollo v době začátku a konce semestru a komplikovat tak život akademickým pracovníkům a studentům?

Prorektor Hruška:

Zatím nemám odpověď, zjišťovali jsme, co se děje o prázdninách, kdy jsou jaké závěrky. Apollo bylo odstaveno v pátek od 18.00 do 22.00, tento termín teď opravdu nedovedu obhájit, kolik lidí si stěžovalo budu teprve zjišťovat.

Prof. Štětina:

Pokud bude mít fakulta nápad týkající se IS, jaká je nejlepší cesta na jeho předložení - zjistit názor ostatních fakult a předložit návrh tzv. "zespodu" nebo zajistit součinnost někoho na rektorátě?

Prorektor Hruška:

Zadání odboru rektorátu mají přednost před zadáními z fakult. Navíc pokud fakulty potřebují něco jen pro sebe, měly by si to i zaplatit.

Prof. Štětina:

V tom případě by to mělo fungovat i naopak, pokud něco vznikne na fakultě, osvědčí se to a převezme to celá univerzita, což jsou v případě FSI cestovní příkazy.

Prorektor Hruška:

Pokud nějaká aplikace vznikne na fakultě a měla by se převést na celou školu, měl by ji převzít CVIS do centrálního IS, např. cestovní příkazy se musí předělat do standardního webovského rozhraní.

Co se týče způsobu zadávání nových aplikací, nebráním se moderování celoškolské diskuze. V případě docházkového systému potřebuji jednoznačné zadání, dokud kvestor nevydá směrnici, platnou pro všechny fakulty, nemá cenu něco programovat.

Ing. Ramík:

Studenti vznášejí časté dotazy na mobilní aplikace.

Prorektor Hruška:

Je připravená mobilní aplikace pro android i pro apple, do 2 - 3 měsíců může být spuštěn zkušební provoz.

Prof. Štětina:

Celoškolské systémy jsou součástí rozpočtu CVISu, ale neexistuje požadavkový systém, díky kterému by se dalo určit, co má a co nemá být používáno centrálně. Jak se díváte na možnost jeho vzniku?

Prorektor Hruška:

Řešení je poměrně jednoduché, je potřeba zjistit, co kdo potřebuje, a pokud bude příslušný systém využíván všemi fakultami, bude AS VUT předložen požadavek na zaplacení z rozpočtu. Protože se jedná o záležitost IT, beru ji jako svůj úkol a budu se jí dále zabývat.

Doc. Návrat:

Ve směrnice 5/2018 je nefunkční odkaz na seznam částí IS VUT.

Prorektor Hruška:

Na seznamu se pořád ještě pracuje, finální verze bude obsahovat seznam částí, jejich vedoucí, ke každé aplikaci budou uvedena data, která potřebuje, a skupiny lidí, výstupem bude kalendář, aby bylo jasné, jaká data mají být poskytnuta, kým a kdy.

Prof. Spousta:

Uvedl jste, že AS VUT bude předložen požadavek na zaplacení, domnívám se, že to není správný postup, senát schvaluje rozpočet.

Prorektor Hruška:

Špatně jsem se vyjádřil, průběh financování celoškolských systémů je takový, že požadavek dá CVIS do rozpočtu, který se předkládá senátu.

Otázka: Kdo má formulovat požadavky?

Prorektor Hruška:

Ke stávajícím částem mohou zaměstnanci dávat požadavky cestou požadavkového systému. Pokud by se jednalo o novou část, ta musí projít schvalovacím řízením. Zatím neexistuje formální postup, jak zjistit, zda s požadavkem jedné fakulty souhlasí i ostatní.

Doc. Návrat:

Systém obsahuje modul na detekci plagiátů, jakým způsobem ho použít, když momentálně jsou všechny práce označené jako podezřelé, neboť shodně obsahují název univerzity.

Prorektor Hruška:

Je to umělá inteligence, já nemůžu rozhodnout, co všechno se má porovnávat a s jakými databázemi, navíc stejně nejdou porovnávat obrázky.

Doc. Matoušek:

Existuje ale mnoho systémů které obrázky dokážou porovnávat.

Prorektor Hruška:

Pokud bude takový požadavek, nebude ho programovat CVIS, systém se bude muset koupit.

#### **ad 4) Informace vedení fakulty, informace z grémií**

Děkan:

- Proběhla závěrečná oponentní řízení Národního programu udržitelnosti, FSI splnila všechny indikátory a dostala hodnocení vynikající.
- Kvestor připravuje směrnici o evidenci pracovní doby a novelu mzdového řádu.
- Proběhl Den sportu, vítězem se stal FEKT.
- Probíhá diskuze s prorektorem Doupovcem o modelech financování studií.
- Vzhledem k Metodice 17+ a splnění dalších požadavků je třeba vytvořit mezinárodní vědeckou radu. Bude se tedy měnit Statut VUT, do konce května mohou být podávány další požadavky na změny.
- Po poslední návštěvě vedení v Číně vznikl nápad na založení Konfuciova institutu. Děkan FSI a děkan FEKTu jsou zásadně proti, neboť činnost institutu není zcela v duchu univerzitních tradic a poslání.
- Projekt Studentské centrum nebude financován MŠMT, pan děkan věří, že do budoucna se prostředky během následujících výzev najdou.

Doc. Hlinka:

- 25. 5. proběhne den otevřených dveří.

Prof. Štětina:

- AS VUT schválil rozpočet CVISu, Výroční zprávu o hospodaření VUT a Výroční zprávu o činnosti VUT. Na požadavek prof. Štětiny, aby čísla obsažená v dokumentech byla stejná, bylo přislíbeno, že příští rok budou čísla poskytnuta centrálně a dostatečně brzy.

Ing. Konečná:

- Přípomínky k úpravě Statutu a Volebního řádu byly zaslány předsedkyni legislativní komise AS VUT, členové si je před zasedáním nestihli projít, předsedkyně LK k nim pouze podala komentář.

Doc. Roupec zaslal následující návrh usnesení:

AS FSI doporučuje AS VUT, aby v diskuzi o stanovení počtu zástupců součástí VUT v AS VUT zohlednil velikost součástí. Teprve poté je možno řešit garanci zastoupení všech vysokoškolských ústavů.

Prof. Štětina podal protinávrh usnesení:

AS FSI doporučuje AS VUT neměnit stávající stav zastoupení zástupců fakult a vysokoškolských ústavů.

RNDr. Dvořák doplnil návrh prof. Štětiny:

AS FSI doporučuje AS VUT neměnit stávající stav zastoupení zástupců fakult a vysokoškolských ústavů. Pokud by se uvažovalo o zastoupení všech ústavů, pak požadujeme zohlednění velikosti součástí.

O usnesení se hlasovalo v bodu 11) Různé.

Prof. Spousta se dotázal, jakým způsobem je přistupováno k publikacím, které vznikly na VUT a k publikacím, které vznikly ve spolupráci se zahraničními autory.

Pan děkan odpověděl, že na toto téma již proběhla diskuze na koordinační radě CEITECu. Zatím se spoluautorovi zahraniční publikace započítává celých 100 %, kdežto u publikací vzniklých na FSI se autorovi započítává pouze jeho podíl. Nyní se jedná o model, který by byl přijatelný pro všechny.

Prof. Štětina doplnil, že návrh systému na rozdělení motivačních prostředků bude předložen na výjezdním zasedání AS VUT.

Prof. Spousta upozornil na nebezpečí odchodu mladých výzkumníků z CEITECu.

Pan děkan odpověděl, že CEITEC je výzkumná organizace a je financovaná z projektů, dle jeho názoru má CEITEC dostatek prostředků, aby své pracovníky zaplatil.

#### **ad 5) Informace o hodnocení projektů Fondu vědy**

Proběhla formální kontrola projektů a ty, které nesplňovaly formální náležitosti, byly vyřazeny. Návrhy na vyřazení odsouhlasil prof. Křupka.

SKAS FSI proděkanovi odeslala své návrhy na úpravu směrnice pro příští rok.

#### **ad 6) Schválení Výroční zprávy o činnosti FSI VUT za rok 2018**

Doc. Hlinka uvedl, že připomínky byly do zprávy zapracovány, senátoři obdrželi textovou část, připomínky se projeví i v grafickém návrhu.

Prof. Štětina navrhl pro příští období více rozvést část o publikační činnosti a doplnit ji grafem.

**Usnesení:** AS FSI schvaluje Výroční zprávu o činnosti FSI VUT za rok 2018 ve znění ze dne 23. 5. 2019.

**Hlasování:** pro: 17                      proti: 0                      zdržel se: 2

#### **ad 7) Schválení zástupců do komisí pro výběrová řízení**

Výběrové řízení na pozici asistentů na ÚMTMB:

Zástupce FSI doc. Juračka

Náhradník prof. Spousta

Hlasování: pro: 19                      proti: 0                      zdržel se: 1

Výběrové řízení na pozici vědeckých pracovníků na ÚMVI:

Zástupce FSI Mgr. Hoderová

Náhradník prof. Spousta

Hlasování: pro: 21                      proti: 0                      zdržel se: 0

Výběrové řízení na pozici odborných asistentů a asistenta na LÚ:

Zástupce FSI doc. Matoušek

Náhradník prof. Spousta

Hlasování: pro: 21                      proti: 0                      zdržel se: 0

Výběrové řízení na pozici výzkumných pracovníků, odborných asistentů a asistentů na ÚAI:

Zástupce FSI doc. Vašík

Náhradník doc. Žák

Hlasování: pro: 21                      proti: 0                      zdržel se: 0

Výběrová řízení v červenci:

Zástupce FSI doc. Juračka

Náhradník prof. Spousta

Výběrová řízení v srpnu:

Zástupce FSI prof. Štětina

Náhradník doc. Návrat

Výběrová řízení v září:

Zástupce FSI doc. Vašík

Náhradník doc. Žák

Hlasování: pro: 21                      proti: 0                      zdržel se: 0

#### **ad 8) Schválení termínu (26. 9. 2019) a programu příštího zasedání**

Návrh termínu 15. zasedání je čtvrtek 26. 9. 2019 v zasedací místnosti děkana.

Program:

- Pravidla pro přijímací řízení do BS, NMS a DS - předložení
- Zpráva o hodnocení výuky za LS
- Aktualizace rozpočtu

Hlasování: pro: 21                      proti: 0                      zdržel se: 0

#### **ad 9) Konečné projednání Jednacího řádu oborové rady FSI VUT**

Mgr. Rudá zapracovala připomínky senátorů a provedla další úpravy. Po projednání s prof. Křupkou bude senátorům zaslána finální verze.

#### **ad 10) Konečné projednání Zprávy o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech za ZS 2018/2019**

Do zprávy byly zapracovány připomínky senátorů a byla doplněna o vyjádření ředitelů ústavů. RNDr. Dvořák vyjádřil kritické připomínky ke struktuře a rozsahu zprávy.

V diskuzi senátoři vyjadřovali názor, že zpětná vazba ze strany ústavů je pro studenty pozitivní, a zamýšleli se nad tím, zda je či není žádoucí, aby kvůli vyjádření ústavů byla zpráva příliš obsáhlá.

**Usnesení:** AS FSI projednal Zprávu o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech za ZS 2018/2019 ve znění ze dne 23. 5. 2019.

Hlasování: pro: 20                      proti: 0                      zdržel se: 2

#### **ad 11) Různé**

RNDr. Dvořák požádal senátory, pokud budou mít nějaké návrhy na změny ve Statutu VUT, aby je do 28. 5. zaslali legislativní komisi.



**Usnesení:** AS FSI doporučuje AS VUT ponechat stávající způsob stanovení počtu zástupců jednotlivých součástí VUT. V případě, že by se mělo garantovat zastoupení každého vysokoškolského ústavu v AS VUT, AS FSI doporučuje, aby při stanovení počtu zástupců součástí v AS VUT byla zohledněna velikost součástí.

**Hlasování:** pro: 20                      proti: 2                      zdržel se: 0

Ing. Turčanová upozornila na nedostatečný limit velikosti souboru při elektronickém odevzdávání závěrečných prací. Pan děkan odpověděl, že neví, proč je limit na odevzdání příloh takto omezen a bude se problémem dále zabývat.

Ing. Konečná informovala, že se natáčí dokumentární film o prof. Druckmüllerovi a je založena sbírka na dokončení tohoto dokumentu.

Poté bylo zasedání ukončeno.

Verifikoval:  
předseda AS FSI  
doc. Ing. Tomáš Návrát, Ph.D.

předseda SK AS FSI  
Bc. Petra Kosová

zapsal: Brigita Rohovská