

Zápis

z 25. řádného zasedání Akademického senátu FSI VUT

dne 22. 10. 2020

Místo konání: realizováno přes MS Teams
Čas konání: 14:00 – 16:30
Přítomní:
Omluveni:
Neomluveni:
Hosté: děkan doc. Katolický, proděkani prof. Křupka, doc. Hlinka a Ing. Bednář,
tajemník Ing. Tesař, Mgr. Sobotka
Zasedání řídil: doc. Návrat

Program:

1. Volba skrutátorů
2. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z 24. řádného zasedání, plnění usnesení
3. Informace o přípravě voleb a diskuze o realizaci voleb s ohledem na vývoj šíření koronaviru
4. Informace vedení fakulty, informace z grémíí
5. Schválení Pravidel pro přijímací řízení a podmínek pro přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech v akademickém roce 2021/2022
6. Schválení Pravidel pro přijímací řízení a podmínek pro přijetí ke studiu v navazujících magisterských studijních programech v akademickém roce 2021/2022
7. Konečné projednání akreditace magisterského studijního programu Průmyslový design ve strojírenství
8. Schválení Dodatku č. 2 k Organizačnímu řádu FSI VUT
9. Schválení Dodatku č. 1. k Rozdělení finančních prostředků na FSI VUT pro rok 2020
10. Různé

Zasedání zahájil a řídil předseda AS FSI doc. Návrat.

Představení přizvaných účastníků jednání

Doc. Návrat přivítal pana děkana, proděkany prof. Křupku, doc. Hlinku a Ing. Bednáře, tajemníka Ing. Tesaře a Mgr. Sobotku z právního odboru Rektorátu VUT.

ad 1) Volba skrutátorů

Návrh skrutátorů: doc. Klimeš, Ing. Houfek

Hlasování: pro: 24 proti: 0 zdržel se: 1

ad 2) Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z 24. řádného zasedání, plnění usnesení

Oproti navrženému programu došlo k jeho rozšíření o bod Informace o přípravě voleb a diskuze o realizaci voleb s ohledem na vývoj šíření koronaviru, zařazeno jako bod 3.

Usnesení: AS FSI schvaluje předložený program 25. řádného zasedání.

Hlasování: pro: 24 proti: 0 zdržel se: 0

Kontrola zápisu z 24. řádného zasedání.

Do zveřejněného zápisu byl zapracován komentář Ing. Konečné.

Usnesení: AS FSI schvaluje zápis z 24. řádného zasedání.

Hlasování: pro: 25 proti: 0 zdržel se: 1

Plnění usnesení:

Na minulém zasedání byly schváleny jednací řády VR a AS a byly odeslány AS VUT, na jehož zasedání byly také schváleny.

ad 3) Informace o přípravě voleb a diskuze o realizaci voleb s ohledem na vývoj šíření koronaviru

Doc. Vašík informoval, že příprava probíhá standardně, podle schválených dokumentů ve variantě prezenčního způsobu. Volební komise však uvažuje i o dalších variantách dle aktuální epidemické situace, se kterými senátory seznámil. Jednou z variant je i elektronický způsob voleb, zde je však otázkou jejich napadnutelnost u správního soudu. Další z možností je např. odklad voleb, otázkou je ale výklad zákona 188. V této souvislosti vznesl doc. Vašík dvě otázky: zda studenti budou moci přijet k volbám a zda bude napadnutelné rozhodnutí senátu o elektronickém způsobu voleb.

Mgr. Sobotka uvedl, že zák. 188 souvisí s nouzovým stavem vyhlášeným 12. března. MŠMT tuto skutečnost opomíjí a dle jeho výkladu zákon platí celý tento rok. Pokud by tento výklad byl platný, volby by mohly být posunuty, zatím však neexistuje oficiální stanovisko, potvrzující pravdivost tohoto výkladu. Aktuální nouzový stav omezuje volný pohyb osob s několika výjimkami. Jednou z výjimek je vyřízení neodkladné úřední záležitosti, což je neurčitý pojem a je otázkou, zda účast na volbách do akademického senátu takovouto záležitostí je či nikoliv, Mgr. Sobotka se přiklání k názoru, že spíše ano a doporučil by tedy AS variantu pokračovat v přípravě voleb před variantou jejich odkladu.

Doc. Vašík uvedl, že senát tedy stojí před dilematem zachovat se správně dle zákona a pokračovat v přípravě voleb dle schválených dokumentů, nebo se zachovat s ohledem na studenty, kteří budou mít ztížené podmínky pro účast na volbách, a umožnit elektronické volby, i když právní překážka pro přímou účast neexistuje.

Ing. Konečná vznesla dotaz, zda je správný její názor, že elektronické volby nejsou problémem pro volby do AS VUT, protože je schválen dodatek Volební řádu, problémem by byly elektronické volby do AS FSI.

Mgr. Sobotka uvedl, že tento názor je správný, Dodatek k Volební řádu AS VUT je již na ministerstvu registrovaný.

Ing. Ramík uvedl, že legislativní komise se již zabývala možností elektronických voleb aniž by byl porušen volební řád. Ve Volebním řádu AS FSI není uvedeno, že volby musí probíhat výhradně prezenčně a že nesmí probíhat elektronicky. Ing. Ramík odprezentoval připravený Dodatek Organizačních pokynů, kterým by se rozšířily o možnost elektronických voleb. Dle jeho názoru by tento dodatek umožnil elektronické hlasování bez toho, že by došlo ke změně již schváleného Volebního řádu. Je takovýto způsob řešení za stávající situace, kdy bude značné části voličů fakticky znemožněno přijít k volbám, možný, aniž by volby mohly být úspěšně napadnuty?

Mgr. Sobotka upozornil, že podle zákona se volby řídí vnitřním předpisem, kterým je Volební řád, nikoliv Organizační pokyny. Volební řád AS FSI obsahuje pojem "hlasovací lístek", organizační pokyny nejsou kompetentní stanovit, že hlasovacím lístkem bude elektronická aplikace. Pokud by se AS FSI rozhodl na základě dodatku k Organizačním pokynům přistoupit k elektronickým volbám, byla by FSI

jedinou fakultou, která by takovýto způsob voleb řešila jiným způsobem než Dodatkem k Volebnímu řádu, což by v případě napadení voleb zvýšilo pravděpodobnost jeho úspěchu.

Pan děkan se otázel, jestli by se v otázce zda papírový nebo elektronický hlasovací lístek nedalo opřít o zákon o elektronických komunikacích, který říká, že papírová a elektronická podoba jsou si rovny.

Mgr. Sobotka odpověděl, že volební zákony v ČR znají pouze klasické papírové hlasovací lístky. Navíc i Volební řád AS FSI, čl. 6, odst. 3, zcela jasně evokuje papírovou podobu hlasovacího lístku.

Na poznámku doc. Roupce k platnosti zákona 188 Mgr. Sobotka uvedl, že tento zákon reagoval na nouzový stav vyhlášený v březnu 2020, kterým byla akademickým senátům znemožněna jejich činnost, tak aby mohly nadále jednat. Tento stav skončil v květnu 2020. Poté nastala doba, kdy bylo možné upravovat předpisy na možnost distančního způsobu jednání, hlasování atd., aby orgány byly schopné fungovat i v nouzovém stavu.

Mgr. Vašík uvedl, že podle jeho názoru upravovat volby dodatkem k harmonogramu či organizačním pokynům není nejsprávnější cestou vzhledem k tomu, že jsou dané přesné termíny pro zveřejnění těchto dokumentů.

Dále doc. Vašík upozornil, že v dokumentech FSI není žádným způsobem ošetřena elektronická volba do AS VUT, neměly by tedy na FSI i volby do AS VUT probíhat prezenčně?

Mgr. Sobotka odpověděl, že formu voleb stanoví organizační pokyny fakult, v případě FSI tedy platí i pro volby do AS VUT prezenční způsob, pokud by fakulta chtěla do AS VUT volit elektronicky, muselo by dojít k jejich úpravě.

T. Prášek vznesl dotaz týkající se zákazu pohybu osob. Je správný výklad, že pohyb studentů v souvislosti s volbami omezený není?

Mgr. Sobotka uvedl, že pro tento případ je možné použít výjimku neodkladné úřední záležitosti, zatím neexistuje stanovisko, jak si tuto neodkladnou záležitost vykládat.

Doc. Roupec upozornil, že vzhledem k nemožnosti prodloužit funkční období senátu by se v případě neuskutečnění voleb dostala fakulta do situace, za které by volby musel vyhlásit děkan až v době, kdy by jejich uskutečnění bylo možné, a v tomto mezidobí by neexistoval žádný orgán, který by mohl schvalovat předpisy či jejich změny.

Mgr. Sobotka tento názor potvrdil jako špatnou variantu a upozornil, že za současné situace se vlastně hledá pouze nejméně riskantní řešení, a kterékoliv z nich může být napadnuto. Ve volebním řádu ani v zákonu o vysokých školách nejsou důvody ke zrušení již vyhlášených voleb a ani navzdory přijatým opatřením nebyl vládou vydán jejich zákaz. Mgr. Sobotka doporučuje nechat volby proběhnout i s rizikem nízké či žádné účasti studentů.

Doc. Blecha uvedl, že existuje vyjádření MŠMT a MV k profesní zkoušce, že zkoušku je možné udělat v jiném termínu a proto se nejedná neodkladnou záležitostí. Z toho lze vyvodit, že v případě nemožnosti volby odložit, by se o neodkladnou záležitost jednalo.

Doc. Vašík uvedl, že riziko napadení voleb je ze dvou důvodů. Buď může někdo pociťovat, že mu bylo znemožněno volit nebo může dojít k procesnímu pochybení díky špatnému rozhodnutí senátu. Podle doc. Vašíka je např. nařízená karanténa objektivní příčina pro neúčast na volbách, podle něj by větší úspěch mělo případné napadení voleb z důvodu pochybení senátu, proto také navrhuje nechat volby proběhnout. Dále ujistil senátory, že prezenční volby proběhnou v souladu s usnesením vlády za přísných hygienických opatření, postup bude koordinován s rektorátem a JUDr. Dvorskou.

Na dotaz Tomáše Práška ohledně platnosti zákona 188 Mgr. Sobotka odpověděl, že dle výkladu MŠMT je tento zákon platný, on sám svůj výklad opírá o § 1, odst. 1, tento zákon byl vydán k nouzovému stavu vyhlášenému 12. března 2020 a nelze tedy na jeho základě prodloužit akademickému senátu funkční období. Rozhodnutí této záležitosti by bylo až v kompetenci soudu.

Doc. Návrat se otázel, co by se - s ohledem na skutečnost, že volby do KAP a SK probíhají odděleně - stalo, kdyby akademičtí pracovníci volili prezenčně a studentům by byla umožněna elektronická volba.

Mgr. Sobotka odpověděl, že při případném napadení voleb by soud posuzoval platnost voleb pro každou komoru zvlášť, tedy by se řešila pouze platnost voleb do studentské komory. Senát by byl teoreticky usnášeníschopný, i pokud by nadpoloviční většina hlasů přišla jen z KAP, zase by ale záleželo na rozhodnutí soudu.

Na dotaz RNDr. Popely ohledně úpravy dokumentů, kterou by se umožnilo elektronické hlasování, odpověděl Mgr. Sobotka, že z časových důvodů lze upravit Organizační pokyny, jak již však dříve upozornil, způsob hlasování musí být specifikován ve Volebním řádu, Organizační pokyny nemohou stanovovat nová pravidla, pouze formálně upřesňují již stanovená pravidla.

Na dotaz doc. Roupce, co by se stalo, pokud by MŠMT svým stanoviskem potvrdilo platnost zákona 188 na celý tento rok, Mgr. Sobotka odpověděl, že problém je ve výkladu § 7, odst. 2, který neřeší zrušení již vyhlášených voleb, tento paragraf automaticky prodlužuje funkční období všem senátům (tedy i AS VUT a ostatních fakult, které mají již volby vyhlášené a ve svých řádech zakotvenou elektronickou volbu) o čtyři měsíce. V případě, že by volby byly odloženy a toto odložení posléze napadnuto, stanovisko MŠMT by mohlo fungovat jako argument, rozhodnutí by bylo opět na soudu. Mgr. Sobotka zastává stanovisko, že vyhlášené volby by měly proběhnout, není žádný důvod pro jejich zrušení.

Na dotaz Ing. Ramíka ohledně elektronických voleb do AS VUT Mgr. Sobotka odpověděl, že tato možnost pro FSI existuje, pokud senát 10 dní před konáním voleb změní v tomto smyslu organizační pokyny (ve volebním řádu AS VUT možnost provést elektronické volby je již zakotvena, v tomto případě stačí, když organizační pokyny tuto možno formálně potvrdí).

Doc. Návrat přednesl návrh usnesení: AS FSI ponechá přípravu voleb podle schválených dokumentů.

Ing. Konečná podala protinávrh:

Usnesení: AS FSI ponechá přípravu voleb do AS FSI podle schválených dokumentů a pro volby do AS VUT upraví organizační pokyny a harmonogram pro elektronickou formu.

Hlasování: pro: 7 proti: 11 zdržel se: 8

Usnesení: AS FSI ponechá přípravu voleb podle schválených dokumentů.

Hlasování: pro: 17 proti: 4 zdržel se: 6

Po diskuzi se senátoři dohodli na konání dalšího zasedání dne 29. 10. 2020

Hlasování: pro: 26 proti: 1 zdržel se: 0

ad 4) Informace vedení fakulty, informace z grémií

Děkan:

- Proběhl mezinárodní evaluační panel.
- Proběhla institucionální akreditace pro oblast umění, které se FSI zúčastnilo programem Průmyslový design.
- Proběhla anketa o nejlepšího pedagoga, za BS studium se na prvním místě umístila Ing. Foltýnová, za NMS prof. Druckmüller.

RNDr. Popela:

- Informace z legislativy RVŠ byly senátorům již poslány mailem, ekonomické informace budou zaslány v průběhu příštích dnů.

Ing. Konečná:

- 16. 10. proběhlo online zasedání SK RVŠ.

ad 5) Schválení Pravidel pro přijímací řízení a podmínek pro přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech v akademickém roce 2021/2022

Proděkan Bednář informoval o změnách, ke kterým v dokumentu došlo od jeho předložení. Pravidla byla projednána studijní komisí, jejíž připomínky byly zapracovány. Dále došlo k dohodě s ředitelem ÚVSSR, že pro příští rok nebude nabízen obor Výrobní technika.

Ing. Konečná uvedla, že další připomínky k dokumentu studijní komise nemá.

Usnesení: AS FSI schvaluje Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech v akademickém roce 2021/2022 ve znění ze dne 22. 10. 2020.

Hlasování: pro: 24 proti: 0 zdržel se: 0

ad 6) Schválení Pravidel pro přijímací řízení a podmínek pro přijetí ke studiu v navazujících magisterských studijních programech v akademickém roce 2021/2022

Proděkan Bednář uvedl, že k tomuto dokumentu vnesla studijní komise několik připomínek formálního charakteru, které byly zpracovány.

Ing. Konečná uvedla, že další připomínky k dokumentu studijní komise nemá.

Usnesení: AS FSI schvaluje Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v navazujících magisterských studijních programech v akademickém roce 2021/2022 ve znění ze dne 22. 10. 2020.

Hlasování: pro: 26 proti: 0 zdržel se: 0

Pro akademický rok 2020/2021 vznikla samostatná směrnice pro programy vyučované v AJ.

Doc. Roupec vnesl dotaz na podmínku, ve které se uvádí, že přijímací řízení bude zastaveno v případě uchazečů, kterým bylo předchozí studium ukončeno kvůli disciplinárnímu řízení či pro podvodné jednání.

Proděkan Bednář informoval o důvodech zařazení této podmínky do směrnice a na návrh doc. Roupce upravil tuto podmínku na:lze zastavit v případě uchazečů,....

Usnesení: AS FSI schvaluje Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech vyučovaných v anglickém jazyce a v navazujících magisterských studijních programech vyučovaných v anglickém jazyce v akademickém roce 2021/2022 ze dne 22. 10. 2020.

Hlasování: pro: 25 proti: 0 zdržel se: 0

ad 7) Konečné projednání akreditace magisterského studijního programu Průmyslový design ve strojírenství

Proděkan Bednář uvedl, že senátoři již mají kompletní informace tak, jak budou odeslány na Radu pro vnitřní hodnocení, včetně studijního plánu.

Ing. Konečná informovala, že studijní komise finální verzi projednala a nemá žádné připomínky.

Usnesení: AS FSI projednal podklady pro akreditaci navazujícího magisterského studijního programu Průmyslový design ve strojírenství a nemá námitek.

Hlasování: pro: 24 proti: 0 zdržel se: 0

ad 8) Schválení Dodatku č. 2 k Organizačnímu řádu FSI VUT

Ke změně došlo na žádost ředitele ÚADI a spočívá ve změně názvů odborů.

Usnesení: AS FSI schvaluje Dodatek č. 2 k Organizačnímu řádu FSI VUT ve znění ze dne 24. 9. 2020.

Hlasování: pro: 25 proti: 0 zdržel se: 0

ad 9) Schválení Dodatku č. 1. k Rozdělení finančních prostředků na FSI VUT pro rok 2020

Pan děkan informoval, že oproti předložené verzi dokumentu byla přidána na základě schválení dodatku Rozpočtu VUT tabulka s rozdělením prostředků modulu M1 podle pravidel VUT, dále došlo k navýšení investičních prostředků na pořízení síťové infrastruktury.

Prof. Štětina uvedl, že FK komise dokument projednala a nenalezla žádné nedostatky. Ústavům byla dána možnost kontroly rozdělení prostředků modulu M1, FK žádnou připomínku neobdržela. FK nemá proti schválení dokumentu žádné námítky.

Usnesení: AS FSI schvaluje Dodatek č. 1 k Rozdělení finančních prostředků na FSI VUT pro rok 2020 ve znění ze dne 22. 10. 2020.

Hlasování: pro: 23 proti: 0 zdržel se: 1

ad 10) Různé

Ing. Konečná se vrátila k vystoupení Mgr. Sobotky v bodu 3, ve kterém několikrát upozornil na skutečnost, že FSI měla možnost i čas upravit své dokumenty na elektronický způsob voleb, čehož však nevyužila a proto došlo k diskutovaným problémům. Proto Ing. Konečná navrhuje následující usnesení:

Usnesení: AS FSI doporučuje zabývat se myšlenkou umožnění studentům volit elektronickou formou do SK AS FSI a SK AS VUT a žádá děkana fakulty o předložení dodatku Volebního řádu FSI, který by tuto formu volby umožňoval.

Hlasování: pro: 23 proti: 0 zdržel se: 6

Poté bylo zasedání ukončeno.

Verifikoval:
předseda AS FSI
doc. Ing. Tomáš Návrát, Ph.D.

předsedkyně SK AS FSI
Ing. Petra Kosová

zapsala: Brigita Rohovská