

# Zápis

## z 30. řádného zasedání Akademického senátu FSI VUT

### dne 25. 2. 2021

**Místo konání:** realizováno přes MS Teams  
**Čas konání:** 14:00 – 16:30  
**Přítomní:**  
**Omluveni:**  
**Neomluveni:**  
**Hosté:** děkan doc. Katolický, proděkan prof. Křupka, doc. Hlinka, doc. Fuis a  
Ing. Bednář, tajemník Ing. Tesař, prof. Hartl  
**Zasedání řídil:** doc. Návrat

#### **Program:**

1. Předání osvědčení novému členu AS FSI
2. Volba skrutátorů
3. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z 29. řádného zasedání, plnění usnesení
4. Informace vedení fakulty, informace z grémií
5. Předložení Pravidel rozdělení finančních prostředků Fakulty strojního inženýrství Vysokého učení technického v Brně pro rok 2021
6. Konečné projednání Zprávy o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech za LS 2019/2020
7. Schválení termínu a programu příštího zasedání
8. Různé

Zasedání zahájil a řídil předseda AS FSI doc. Návrat.

#### **Představení přizvaných účastníků jednání**

Doc. Návrat přivítal pana děkana, proděkany prof. Křupku, doc. Hlinku, doc. Fuise a Ing. Bednáře a tajemníka Ing. Tesaře. Zasedání se dále zúčastnili někteří z nově zvolených senátorů a ředitel Ústavu konstruování prof. Hartl.

#### **ad 1) Předání osvědčení novému členu AS FSI**

Svoji činnost v SKAS FSI ukončil k 17. 2. 2021 Ing. Michal Belza, jeho náhradníkem je Ing. Ivan Eryganov, který se na dnešním zasedání ujal svého mandátu.

#### **ad 2) Volba skrutátorů**

Návrh skrutátorů: doc. Klimeš, Ing. Houfek

**Hlasování:** pro: 26                      proti: 0                      zdržel se: 2

### ad 3) Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z 29. řádného zasedání, plnění usnesení

Oproti rozeslanému programu byl vypuštěn bod: Zástupci AS FSI v komisích pro výběrová řízení, neboť neměl věcnou náplň.

**Usnesení:** AS FSI schvaluje upravený program 30. řádného zasedání.

**Hlasování:** pro: 27                      proti: 0                      zdržel se: 0

Kontrola zápisu z 29. řádného zasedání.

**Usnesení:** AS FSI schvaluje zápis z 29. řádného zasedání ze dne 28. 1. 2021.

**Hlasování:** pro: 28                      proti: 0                      zdržel se: 1

#### **Plnění usnesení:**

Z minulého zasedání neplynuly žádné úkoly.

### ad 4) Informace vedení fakulty, informace z grémií

Děkan:

- Probíhají jednání ohledně nové kolektivní smlouvy (diskutuje se o smlouvách na dobu určitou a neurčitou pro vědce zapojené pouze do projektů, vedení také neuvažuje o zavedení stravenkového paušálu).
- VUT obdrželo ocenění HR award.
- Opět probíhají diskuze o konceptu jedné smlouvy.
- VUT získalo institucionální akreditaci v oblasti umění (na FSI se týká programu Průmyslový design ve strojírenství).

doc. Hlinka:

- Online proběhl Den otevřených dveří.
- 11. 3. proběhne Den firem, také online.

Ing. Houfek vznesl dotaz ohledně avizovaného plánu vlády zakázat cesty přes hranice krajů.

Pan děkan odpověděl, že pokud by k tomuto zákazu došlo a zaměstnanci by potřebovali potvrzení o zaměstnání, bylo by jim samozřejmě neprodleně vydáno.

Doc. Návrat připomněl panu děkanovi slib z minulého zasedání, že požádá o zveřejnění programů KING.

Pan děkan odpověděl, že o zveřejnění s rektorem mluvil a bylo mu přislíbeno, že programy zveřejněny budou, zatím ale neví, v jakém termínu.

Prof. Štětina:

- Uskutečnilo se několik jednání EK AS VUT a jedno zasedání AS VUT. Oba orgány přijali usnesení k systému hodnocení akademických pracovníků.
- Byla předložena Pravidla rozdělení finančních prostředků.
- Byl předložen Plán realizace Strategického záměru VUT a Strategický záměr VUT. Dokumenty budou schvalovány za dva týdny na mimořádném zasedání AS VUT, senátoři mohou zasílat připomínky prof. Štětinovi nebo RNDr. Popelovi.
- Proběhla nominace členů do Rady pro vnitřní hodnocení (nominován byl prof. Štětina).

RNDr. Popela:

- Zprávy byly zaslány senátorům mailem dne 18. 2. (RVŠ) a 25. 2. (RVŠ a AS VUT).
- Informace z předsednictva RVŠ se týkaly rozpočtu vysokých škol, dále byly předloženy pozměňovací návrhy k novele zákona o VŠ.
- Z úrovně VUT: Byly předloženy strategické dokumenty, EK AS VUT přijala usnesení ke specifickému výzkumu, aplikaci SHAP pro hodnocení akademických pracovníků a Organizačnímu řádu VUT. Na zasedání AS byla diskutována problematika ukončení ubytování studentů na kolejích.

- RNDr. Popela dále seznámil senátory s diskuzí k článku o tzv. akademickém dvojvládní na VUT (Právo 13/2/2021).

doc. Roupec:

- Proběhly volby předsedy a místopředsedy RVŠ, v této souvislosti doc. Roupec okomentoval Statut RVŠ. Současně byly podány návrhy na předsedy komisí, předsednictvo všechny návrhy potvrdilo.
- Proběhla dvě jednání LK RVŠ, na nichž se řešily připomínky k novele VŠ zákona (týkaly se hlavně předsednictva NAÚ a stipendijního fondu). Komise se dále zabývala zák. 130 O podpoře VaV a také problematikou výkladu účinnosti zák. 188 a s tím souvisejícím trváním funkčního období senátů. LK doporučuje jako termín ukončení nouzového stavu datum 14. 2. 2021. Funkční období senátů trvají 120 dní od tohoto data.

Ing. Konečná:

- Studenti VUT se zapojili do výzvy Univerzitní pohár darování krve.
- Studenti byli vyzváni k opuštění kolejí. Ing. Konečná informovala, že pokud student závěrečného ročníku obdrží potvrzení vedoucího své závěrečné práce o nutnosti konzultací, práce v laboratořích apod. v pondělí, středu a pátek, může být i nadále na kolejích ubytován.

## **ad 5) Předložení Pravidel rozdělení finančních prostředků Fakulty strojního inženýrství Vysokého učení technického v Brně pro rok 2021**

Pan děkan seznámil senátory se zásadními změnami v pravidlech oproti minulým letům.

Změny se týkaly především mzdového fondu: odpadá rozdělení na  $MP_{B1}$  a  $MP_{B2}$ , v pravidlech bude pouze složka  $MP_B$  - mzdové prostředky podle ukazatele  $K_{2021}$ . V ukazateli  $K$  se nahrazuje Graduation rate podílem na výuce a kvalifikační struktura nahrazuje koeficient zaměstnanost absolventů. Senátoři byli dále seznámeni se vzorcem výpočtu  $MP_A$ . Dochází také k jinému poměru rozdělení prostředků za VaV. Složka  $MP_C$  bude rozdělena na 4 části,  $MP_{Cfix}$  (85% IP roku 2020) a  $MP_{CM1}$ ,  $MP_{CM2}$  a  $MP_{CM3}$  v poměru 10 : 85 : 5. Návrh rozdělení BR je 80% (podle publikací Q1 - Q4) : 20% (aplikované výsledky).

Prof. Štětina uvedl, že FK předložená pravidla již dvakrát projednávala a před dalšími jednáními doporučil věnovat pozornost zejména motivační složce. FK se bude scházet pravidelně, jednání se mohou zúčastnit i další zájemci.

Doc. Záděra vznesl dotaz týkající se minimálního počtu studentů ve výuce pro plnou dotaci a způsobu, jakým tato dotace klesá se snižujícím se počtem studentů. Upozornil, že některé specializované předměty mohou mít pouze jednotky studentů.

Pan děkan odpověděl, že v takovém případě by nemělo jít o výuku, ale o individuální konzultace. Případný jednorázový pokles studentů je řešen dvoutřetinovým pravidlem.

Na žádost prof. Spousty byla prezentace pana děkana dána senátorům k dispozici na sdíleném disku.

Doc. Vašík uvedl, že minimální počet studentů byl uplatněn již v minulých pravidlech rozdělení finančních prostředků. Dále upozornil na změnu ve výpočtu IP.

## **ad 6) Konečné projednání Zprávy o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech za LS 2019/2020**

Proděkan Fuis uvedl, že Zpráva byla za přítomnosti proděkanů projednána Studijní komisí, připomínky byly převážně formálního charakteru nebo se týkaly doplnění a úprav formulací v obecné části. Další část připomínek směřovala k dílčím zprávám ústavů, tyto byly s příslušnými ústavami projednané a do zprávy zapracované.

Ing. Konečná uvedla, že Studijní komise žádné další připomínky k předloženému dokumentu nemá.

Do diskuze se přihlásil host dnešního zasedání, ředitel ÚK prof. Hartl. Ve svém vystoupení uvedl, že na FSI i VUT se vedou časté diskuze o excelenci v oblasti vědecko-výzkumné. Působení univerzity lze ale rozdělit do tří oblastí, kromě vědecké je zde dále oblast vzdělávací a také to, jak univerzita působí na společnost, diskuze o excelenci v těchto oblastech a o tom, jakým způsobem zlepšit výuku, aby i ona byla excelentní, však zcela chybí. Prof. Hartl zdůraznil, že smyslem univerzity je v první řadě vzdělávat, věda má sloužit jako nástroj pro vzdělávání. Dále upozornil, že v posledních letech se změnila skupina studentů, kteří jsou přijímáni k VŠ studiu. Školy jsou motivovány přijmout co největší počet uchazečů a existuje i část studentů, kteří nemají o studium zájem. I z tohoto důvodu se během let změnil způsob výuky. Důsledkem je, že v bakalářském studiu FSI již vlastně neposkytuje inženýrské studium, studenti nejsou motivováni k řešení problémů a fakulta pokračuje ve stylu středoškolské výuky. Dalším důsledkem tohoto stavu je, že vyučující pro množství studentů nemají pak již čas věnovat se těm z nich, kteří mají zájem o prohlubování vědomostí a které by fakulta mohla mnoho naučit. Prof. Hartl ale také upozornil, že ne vše je chybou studentů, ale je chybné nastavení celého vzdělávacího systému, který nevede k řešení problémů a samostatné úvaze. Pak tedy fakulta produkuje absolventy, kteří neumí samostatně přemýšlet, z nich se stávají doktorandi, posléze odborní asistenti atd.

Prof. Hartl vyzval senátory k zamyšlení nad výukou a cestou, kterou se vzdělávání ubírá.

V reakci na vystoupení prof. Hartla zmínil doc. Porteš tým TU Brno Racing, který dosahuje mezinárodních úspěchů a ve kterém jsou zapojeni i studenti bakalářského studia.

Prof. Hartl odpověděl, že FSI samozřejmě má i vynikající studenty, ve svém příspěvku měl ale na mysli stovky studentů, kteří nemají o získávání vědomostí zájem.

Prof. Štětina se zamýšlel nad tím, jak poznat talentovaného studenta a upozornil, že mnozí ze studentů nemají v bakalářském studiu valné výsledky, v navazujícím magisterském studiu ale dosahují výborného hodnocení.

Prof. Hartl odpověděl, že co se týká studentů bakalářského studia, nejdůležitější je ochota spolupracovat a vzdělávat se.

Doc. Juračka upozornil na finanční hledisko, čas, který akademičtí pracovníci věnují projektům atd., pak chybí k tomu, plnohodnotně se věnovat studentům.

Pan děkan vyjádřil s tímto stanoviskem nesouhlas, čas věnovaný projektům by neměl být na úkor času, věnovaného studentům, ve mzdovém fondu nemají prostředky za výuku malý podíl.

Co se týče absolventů bakalářského studia a jejich kvality, ne každý, kdo studium začne, ho také úspěšně ukončí. Bakalářské studium řádně absolvuje cca 50 % studentů.

Doc. Vašík vyjádřil názor, že řešením je individuální přístup, i když s ohledem na počet studentů je toto řešení mnohdy velmi obtížné. Např. ÚM vyučuje cvičení ve skupinách nejvýš po 25 studentech a pro studenty 1. a 2. ročníků zavedl individuální zkoušení.

RNDr. Popela navrhl uspořádat fórum, na kterém by byl prostor k diskuzi na toto téma.

Prof. Spousta uvedl, že úroveň vědomostí uchazečů o studium souvisí s klesající kvalitou středoškolského vzdělání. Dále se připojil k návrhu RNDr. Popely na vytvoření pracovní skupiny, která by o těchto problémech diskutovala.

Ing. Popela navrhl, aby se problémem zabývala studijní komise, např. by mohlo být jedno její zasedání věnováno tomuto tématu. Upozornil, že se jedná o celospolečenský problém, kdy klesá prestiž technických věd. Jednou z cest může být zatraktivnění technických oborů, VUT musí najít způsob, jak mladé lidi na univerzitu přilákat.

Ing. Konečná uvedla, že v bakalářském studiu se většinou jedná o masové obory a i studenti, kteří mají zájem o individuální přístup, se ho mnohdy nedočkají. Jednou z možností individuálního přístupu je vedení bakalářské práce, ale podle informací, které má studentská komora k dispozici, mnoho vyučujících vede tak velké množství prací, že ani v tomto případě se studentům nemůžou individuálně věnovat.

Doc. Roupec vidí jako jednu z cest zahraniční spolupráci, kdy by akademičtí pracovníci a studenti mohli získávat zkušenosti na cizích univerzitách a současně aby i na naši univerzitu mohli přijíždět lidé ze zahraničí, zde jsou samozřejmě velkým problémem finance. Celkově problém s kvalitou studentů souvisí s financováním VŠ.

Většina senátorů ve svých vystoupeních vyjadřovala poděkování prof. Hartlovi za vyvolání této diskuze.

**Usnesení:** AS FSI projednal Zprávu o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech za LS 2019/2020 a nemá další pozměňující připomínky.

**Hlasování:** pro: 30                      proti: 0                      zdržel se: 0

### **ad 7) Schválení termínu a programu příštího zasedání**

Návrh termínu 31. řádného zasedání je čtvrtek 25. 3. 2021.

Program:

- Pravidla pro rozdělení finančních prostředků - schválení
- Předložení analytických podkladů pro Výroční zprávu
- Předložení Časového plánu ak. roku 21/22

**Usnesení:** AS FSI schvaluje termín 31. řádného zasedání na 25. 3. 2021.

**Hlasování:** pro: 24                      proti: 0                      zdržel se: 0

### **ad 8) Různé**

V souvislosti s blížícím se koncem funkčního období avizoval doc. Roupec svolání Legislativní komise ohledně vnitřních předpisů.

Doc. Vašík informoval, že se zabývá svoláním ustavujícího zasedání, po konzultacích na Právnické fakultě se rozhodl řídit jednotným postupem univerzity.

Poté bylo zasedání ukončeno.

Verifikoval:  
předseda AS FSI  
doc. Ing. Tomáš Návrat, Ph.D.

předsedkyně SK AS FSI  
Ing. Petra Kosová

zapsala: Brigita Rohovská