

# Zápis

## z 1. řádného zasedání Akademického senátu FSI VUT v Brně dne 1. 7. 2021

**Místo konání:** realizováno přes MS Teams  
**Čas konání:** 14:00 – 17:15  
**Přítomní:**  
**Omluveni:**  
**Neomluveni:**  
**Hosté:** děkan doc. Katolický, proděkani prof. Křupka, doc. Hlinka, doc. Fuis, Ing. Bednář  
a tajemník Ing. Tesař  
**Zasedání řídil:** doc. Návrat

### Program:

1. Volba skrutátorů a volební komise pro volbu předsedů stálých komisí
2. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z ustavujícího zasedání, plnění usnesení
3. Zřízení stálých komisí AS FSI
4. Volby předsedů stálých komisí
5. Ustanovení zástupců AS v poradních orgánech děkana (Kolegium děkana, Rada pro IS, Disciplinární komise)
6. Informace o stavu příprav pro volbu kandidáta na jmenování děkanem
7. Jmenování zástupce do Volební komise pro volbu kandidáta na jmenování rektorem
8. Informace vedení fakulty, informace z grémií
9. Předložení změny Organizačního řádu FSI
10. Předložení Strategického záměru FSI 2021+ vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti FSI VUT pro období 2021+
11. Předložení Plánu realizace Strategického záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti FSI VUT na rok 2021
12. Schválení zástupců do komisí pro výběrová řízení
13. Stanovení termínu a programu příštího řádného zasedání AS FSI
14. Různé

Zasedání zahájil a řídil předseda AS FSI doc. Návrat.

Doc. Návrat přivítal pana děkana doc. Katolického, proděkany prof. Křupku, doc. Hlinku, doc. Fuisse, Ing. Bednáře a tajemníka Ing. Tesaře. Jednání se zúčastnili hosté z řad akademické obce.

### ad 1) Volba skrutátorů a volební komise pro volbu předsedů stálých komisí

Návrh: Ing. Pavel Ramík, Ing. Lubomír Houfek, Ph.D., doc. Ing. Tomáš Návrat, Ph.D.

**Usnesení:** AS FSI schvaluje skrutátory a členy volební komise pro volbu předsedů stálých komisí Ing. Pavla Ramíka, Ing. Lubomíra Houfka, Ph.D. a doc. Ing. Tomáše Návrata, Ph.D.

**Hlasování:** pro: 29                      proti: 0                      zdržel se: 3

### ad 2) Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z ustavujícího zasedání, plnění usnesení

**Usnesení:** AS FSI schvaluje program 1. řádného zasedání AS FSI.

**Hlasování:** pro: 28                      proti: 0                      zdržel se: 3



**Usnesení:** AS FSI navrhuje děkanovi FSI, aby v Kolegiu děkana působili doc. Ing. Tomáš Návrat, Ph.D., doc. Mgr. Petr Vašík, Ph.D. a Ing. Petra Kosová.

**Hlasování:** pro: 27                      proti: 0                      zdržel se: 3

Radu pro informační systém navrhuje doc. Návrat doplnit o prof. Štětinu.

**Usnesení:** AS FSI navrhuje děkanovi FSI, aby v Radě pro informační systém působil prof. Ing. Josef Štětina, Ph.D.

**Hlasování:** pro: 29                      proti: 0                      zdržel se: 2

Pan děkan navrhl doplnit Disciplinární komisi o studenta Bc. Jana Bolcka (jedná se o náhradu za absolventa Ing. Belzu).

**Usnesení:** AS FSI schvaluje doplnění Disciplinární komise FSI VUT o studenta Bc. Jana Bolcka.

**Hlasování:** pro: 26                      proti: 0                      zdržel se: 3

## **ad 6) Informace o stavu příprav pro volbu kandidáta na jmenování děkanem**

Návrh harmonogramu pro volbu kandidáta na jmenování děkanem i návrh vyhlášení volby kandidáta na funkci děkana obdrželi senátoři před zasedáním mailem. Oběma návrhy se bude zabývat legislativní komise, dokumenty budou schvalovány na příštím zasedání dne 23. 9. 2021, na kterém také budou vyhlášeny volby a bude jmenovaná volební komise. Volba kandidáta je navržena na zasedání dne 25. 11. 2021.

Prof. Štětina informoval, že na výjezdním zasedání AS VUT byl schválen harmonogram na volbu rektora a byly vyhlášeny volby, volba proběhne 26. 10. 2021. S dalšími termíny souvisejícími s volbou rektora seznámil senátory doc. Návrat.

## **ad 7) Jmenování zástupce do Volební komise pro volbu kandidáta na jmenování rektorem**

Akademické senáty byly vyzvány, aby jmenovaly své zástupce do volební komise, prof. Štětina navrhl za AS FSI doc. Vašíka.

**Usnesení:** AS FSI jmenuje do volební komise pro volbu kandidáta na jmenování rektorem doc. Mgr. Petra Vašíka, Ph.D.

**Hlasování:** pro: 28                      proti: 2                      zdržel se: 2

## **ad 8) Informace vedení fakulty, informace z grémií**

Děkan:

- Dne 28. 7. se v Rotundě brněnského výstaviště uskuteční promoce absolventů NMS.
- FSI připravila kampaň na očkování studentů.
- Od 1. 6. probíhá na VUT gendrový audit.
- Vedení se rozhodlo proplatit očkování samoplátcům z FSI.
- Na VUT proběhl socioekonomický průzkum doktorského studia, porovnávala se studia na jednotlivých fakultách VUT, proběhlo také srovnání s ČVUT a VŠB a několika zahraničními univerzitami.

prof. Štětina:

- Proběhlo výjezdní zasedání AS VUT. Byla projednávána problematika fondu DKRVO, prostředky na něj jsou vyčleněny, zatím ale fond nebyl ustaven. Bude možno vznést připomínky ke statutu fondu (dokument prof. Štětina poskytne komisi pro vědu a výzkum). Na zasedání se senátoři dále zabývali problematikou specifického výzkumu.

RNDr. Popela:

- Na výjezdním zasedání byly diskutovány náměty na změnu Pravidel rozpočtu. Byl schválen Dodatek rozpočtu VUT (bylo kráceno požadované navýšení pro CVIS z důvodu duplicity

některých požadavků, navýšení bude realizováno z fondu provozních prostředků). V oblasti legislativy byly diskutovány návrhy týkající se Jednacího a Volebního řádu.

- RVŠ: byly připomínkovány návrhy NAÚ související s online výukou, byly diskutovány záležitosti týkající se rozvojových projektů a strategických záměrů. Zazněly také informace o krácení prostředků na vědu a výzkum.

Ing. Kosová:

- SKAS obodovala projekty ISSP, výsledky budou zveřejněny.
- Vedení VUT byly předány podněty studentů doktorského studia na VUT k projektům KING.

## ad 9) Předložení změny Organizačního řádu FSI

Se změnami seznámil senátory ve své prezentaci pan děkan. Jedná se o vytvoření dvou nových odborů na ÚVSSR - odbor technologie obrábění a odbor technologie tváření, a vytvoření jednoho nového odboru na ÚMVI - odbor slévárenství. Tyto změny souvisí s restrukturalizací ÚST, ke které děkan přistoupil z důvodů přetrvávajících problémů. Jedná se zejména o nedostatečné personální zajištění, nefunkční strukturu, neznalost procesů VaV, neefektivní výuku, špatnou komunikaci s průmyslovými partnery a nekoncepční směřování. Touto změnou dojde k efektivnějšímu využívání infrastruktury, další výhody přinese multiooborovost, která je ostatně v současnosti celosvětovým trendem. Poslední odbor ÚST - odbor svařování, by se přičlenil ke stávajícímu odboru na ÚMVI.

K projednání předloženého materiálu navrhl doc. Návrat schůzku dne 10. 9. 2021 v 10.00.

Diskuze:

Ing. Gregor: Opravdu proběhly pohovory se zaměstnanci ÚST?

Děkan: Zaměstnanci dostali podklady, ke kterým se mohli vyjádřit, probíhaly diskuze na jednotlivých odborech.

Doc. Blecha: Hlavní jednání probíhala s vedoucími odborů. Mnoho pracovníků se odmítlo podílet na vytváření koncepce, ale časem někteří svůj názor změnili.

Doc. Záděra: Uvítal svolání schůzky k prodiskutování změn. Připustil některé nedostatky, ale upozornil, že technologie na strojní fakultu každopádně patří, je otázkou k diskusi, jakým způsobem. Dle jeho názoru by ÚST schopnost reorganizace měl.

Děkan: Ke změnám se přistupuje právě z důvodu, aby strojírenská technologie na fakultě nezanikla, ale mohla se naopak dále rozvíjet, byť na jiných ústavech.

Prof. Spousta: I když personální politika ústavu byla špatná, řešení považuje za nešťastné a se změnami nesouhlasí.

Děkan: Změny ve strukturách fakult jsou běžnou záležitostí, struktura fakulty se má přizpůsobovat světovým trendům a vývoji v jednotlivých oborech.

Ing. Hnízdil: Jakým způsobem změna ovlivní studenty? Jaká pracovní místa zaniknou, případně vzniknou? Jaký bude další osud ÚST?

Děkan: V současné době je předložena změna spočívající ve vytvoření nových odborů, restrukturalizace samotného ÚST by následovala až po jejím provedení. Studentů se změna nedotkne, studijní programy budou nadále zajištěny.

Doc. Roupec: Za špatné považuje např. i to, že dojde k obrovské disproporci mezi ústavu, ÚST je jedním z největších ústavů na fakultě s velkým počtem studentů. Navrhované změny budou mít dále vliv i na rozdělení finančních prostředků.

Děkan: Právě počet studentů byl jedním z problémů ústavu, nebyl dostatečně personálně zajištěn. Kvůli zajištění výuky neměli zaměstnanci čas na vědu a výzkum.

Doc. Mazurek: Bude možno vyslechnou i názory druhé strany?

Doc. Návrat: Na svolané schůzce bude možnost vyjádřit se pro všechny.

Doc. Záděra: Pro mnohé zaměstnance ÚST, tedy technologie, může být problematické prosadit se na ústavu konstrukčního směru či materiálových věd.

Děkan: Doktorské studijní programy technologické, stejně jako habilitační a profesorské řízení zůstane zachováno. V ostatních oblastech jsou řízeny také zajišťována několika ústavu.

Prof. Štětina: Upozornil na nutnost zajistit plynulý přechod financování.

Děkan: Pokud AS FSI změnu schválí, bude ještě tento rok předložen dodatek k rozpočtu s příslušnými úpravami.

Ing. Bradáč: Na rozpočítání financí na jednotlivé odbory se již pracuje.

Doc. Vašík: Pokud by ke všem změnám došlo, dojde posléze i k další změně tak, aby na fakultě zůstal ústav se slovem technologie v názvu?

Děkan: Ano, u ÚVSSR by došlo ke změně názvu.

Doc. Vašík: Nevzniknou problémy, pokud na fakultě vznikne "superústav"?

Děkan: Již teď je rozdíl mezi ústavu na fakultě velký a tímto rozdělením by nevznikl ústav, který by byl o hodně větší než některé další.

Doc. Žák: Pokud dojde k přesunu studentů a akademických pracovníků, tak poměr mezi nimi zůstane stejný, počítá se s posilněním počtu akademických pracovníků?

Děkan: O žádný převod studentů se nejedná, studenti zůstávají ve studijních programech, do kterých se zapsali. Pověřený ředitel ÚST doc. Blecha zohlednil personální stanovisko při přijímání studentů do ak. roku 21/22.

Ing. Krutiš: Jako zaměstnanec odboru slévárenství upozornil, že zatím se hovořilo pouze o problémech ústavu, nikdo se ale nezminil, jaký kus dobré práce zaměstnanci ÚST vykonali.

Ing. Hnízdil: Nebyla by možnost dát ústavu ještě šanci pod novým ředitelem?

Děkan: Již při minulém výběrovém řízení byl proveden pokus najít nového ředitele, což se nepodařilo. Navíc za současné situace celkového špatného nastavení procesů není jisté, zda by pouhá změna ředitele stačila k nápravě.

Ing. Ramík: Dle jeho názoru není mezi pracovníky ústavů dobrá informovanost, což vede k jistým obavám. Proto navrhl, aby toto opomenutí bylo napraveno na schůzce 10. 9.

Děkan: Na schůzce by měli dostat informace především senátoři, aby měli veškeré požadované podklady pro hlasování o předloženém dokumentu.

#### **ad 10) Předložení Strategického záměru FSI 2021+ vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti FSI VUT pro období 2021+**

#### **ad 11) Předložení Plánu realizace Strategického záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti FSI VUT na rok 2021**

Předložené dokumenty byly senátorům poskytnuty před zasedáním. Pozdní termín předložení je dán jednak situací související s pandemií, dále pak průtahy při schvalování Strategického záměru VUT. Po schválení strategických dokumentů VUT proběhla ke Strategickému záměru FSI diskuze s vedením univerzity a pak byl dokument předložen VR, na které byly vneseny dvě připomínky týkající se drobných oprav, které byly provedeny. Strategický záměr byl vypracován ve formátu požadovaném univerzitou.

Komentáře mohou senátoři psát do sdílené verze.

Schůzka k projednání dokumentů proběhne 10. 9. 2021 v 9.00.

#### **ad 12) Schválení zástupců do komisí pro výběrová řízení**

Pro výběrová řízení v měsíci červenci:

zástupce Mgr. Hoderová, náhradník doc. Návrat

**Hlasování:** pro: 28                      proti: 0                      zdržel se: 3

Pro výběrová řízení v měsíci srpnu:

zástupce doc. Žák, náhradník doc. Blecha

**Hlasování:** pro: 27                      proti: 0                      zdržel se: 4

Pro výběrová řízení v měsíci září:

zástupce doc. Blecha, náhradník Ing. Houfek

**Hlasování:** pro: 26                      proti: 0                      zdržel se: 5

Pro výběrová řízení na ÚK 3x asistent:

zástupce doc. Blecha, náhradník Ing. Houfek

**Hlasování:** pro: 26                      proti: 0                      zdržel se: 5

Pro výběrová řízení na ÚMTMB VaV pracovník - junior:  
zástupce Ing. Ramík, náhradník doc. Blecha  
**Hlasování:** pro: 28                      proti: 0                      zdržel se: 3

### ad 13) Stanovení termínu a programu příštího řádného zasedání AS FSI

Termín 2. řádného zasedání byl navržen ve čtvrtek 23. 9. 2021 ve 14 hodin.

Návrh programu pro 2. řádné zasedání AS FSI:

- Vyhlášení volby kandidáta na jmenování děkanem
- Jmenování předsedy volební komise a členů volební komise
- Zpráva o hodnocení výuky - předložení
- Organizační řád
- Strategické dokumenty - schvalování

**Usnesení:** AS FSI schválil termín 2. řádného zasedání AS FSI 23. 9. 2021.

**Hlasování:** pro: 30                      proti: 1                      zdržel se: 1

### ad 14) Různé

Prof. Píška vznesl dotaz, zda se diskuse ke změně Organizační řádu budou moci zúčastnit zaměstnanci ÚST. Dále vznesl námitku proti tvrzení, že na ústavu je špatná spolupráce s průmyslem, neboť ústav získal nejlepší projekt Technologické agentury. Ohledně úrovně studentů upozornil, že ústav dvakrát získal cenu Siemens. Dále se otázel, proč k výběrovému řízení na místo ředitele nebyli pozváni uchazeči o toto místo, jak je možné, že se nedozvěděli výsledky a proč AS toto nekontroluje. Dle jeho názoru je rozhodnutí o zrušení ÚST velmi nešťastné a může poškodit celou fakultu. Ústav zabezpečuje mezinárodní studium a mnoho absolventů NMS dokončilo doktorské studium na zahraničních univerzitách, obecně je o absolventy strojírenské technologie na trhu práce velký zájem. Prof. Píška vyjádřil také údiv, proč k návrhu těchto změn dochází až ke konci funkčního období pana děkana. Místo schůzky 10. 9. prof. Píška navrhuje veřejné shromáždění v aule Q, aby se k situaci mohli vyjádřit všichni zaměstnanci.

Doc. Návrat uvedl, že schůzky se budou moci zúčastnit všichni, kteří budou mít zájem.

Pan děkan uvedl, že považuje za chybu, když stávající situaci neřešil již na počátku svého druhého funkčního období. Ze začátku dával panu řediteli prof. Píškovi šanci a vedl s ním na toto téma diskuzi. Prof. Píška upozornil, že na ÚST založil mezinárodní studijní program Industrial Engineering, který by měl nyní přejít pod ÚMVI a jehož celá existence je v ohrožení, neboť fakulta nerespektuje přání francouzské strany. Fakultu navštívil rektor francouzské univerzity i francouzský velvyslanec, ani jeden z nich nebyl přijat panem děkanem.

Pan děkan odpověděl, že double-degree program fakulta chce a podporuje, prof. Píška program dlouhodobě podporuje, ale nikdy nebyl garantem tohoto programu, 65 - 70% výuky připadá na Letecký ústav. V roce 2019 zastupoval prof. Píška univerzitu při jednání s francouzskou stranou a vše vypadalo v pořádku. Za rok informovala francouzská univerzita rektora VUT, že smlouvu o tomto studijní programu vypovídá a předpokládá uzavření smlouvy nové. Univerzita začala hned jednat a sháněla pověřenou osobu na francouzské straně a poté se začala vyjednávat smlouva. Na francouzské straně došlo ke změně akreditačních standardů, VUT vše odsouhlasilo, žádné podmínky si nekladlo a francouzské univerzity byly zaslány návrhy smluv. Pan děkan dále uvedl, že na francouzské straně docházelo ke zdržování, např. několik měsíců nebyl zodpovězen oficiální dopis rektora VUT. Nakonec francouzská strana poslala svůj návrh smlouvy, který byl opřipomínkovaný a do konce května byl přislíben podpis smlouvy, což se ale zatím dosud neuskutečnilo. FSI se rozhodla zaměřit tento program více technologicky, přípravou studijního programu byl pověřen prof. Dlouhý, neboť na ÚST není nikdo, kdo by mohl být jeho garantem.

Karel Flídr požádal o vstřícný krok vzhledem k nově vzniklé prerekvizitě předmětu 5KS a to o posunutí její platnosti z důvodu pozdního informování studentů. Prerekvizitou předmětu je předmět 4PP Pružnost a pevnost, její vytvoření je sice logickým krokem, ale studenti by měli být informováni včas.



Pan děkan uvedl, že odložení účinnosti ještě zváží. O situaci již se studenty diskutoval, je však toho názoru, že Pružnost a pevnost je povinný předmět a studenti ho musí absolvovat v každém případě, nejen kvůli tomu, že je prerekvizitou jiného předmětu.

Ing. Cabalka vyjádřil názor, že fakulta se profiluje jako prostudentská a proto by měla být vůči studentům transparentní. Prerekvizita je sice opodstatněná, ale studenti by o ní měli vědět včas. Prerekvizita se v IS objevila kolem poloviny června, tou dobou bylo už za studenty cca 80 % termínů zkoušky.

Pan děkan uvedl, že dle jeho názoru vědomí o prerekvizitě nezvyší úspěšnost studentů v pružnosti.

Doc. Návrat uvedl, že pro pružnost bylo vypsáno velké množství termínů zkoušek, ke konci zkouškového období byly na žádost studentů přidávány další termíny, poslední dva jsou vypsány na poslední den zkouškového období, tedy 2. 7. Také není pravdou, že by se zvyšovala náročnost zkoušek, doc. Návrat vyzval SKAS, aby se její zástupci přišli na zítřejší zkoušku podívat.

Prof. Štětina uvedl, že nově akreditovaný program Základy strojního inženýrství již nastavené prerekvizity má. Dle jeho názoru by všechny změny včetně prerekvizit měly být projednány s garantem daného programu. Problémem může být i IS, garant předmětu vyplňuje kartu předmětu včetně prerekvizit, korekvizit atd., ale je otázkou, které informace jsou přístupné studentům.

Doc. Vašík se přiklonil k postoji vstřícnosti ke studentům v této záležitosti. Obecně k problému prerekvizit se přiklání k jejich zavádění i proto, aby se předmětům dodala dostatečná váha.

Proděkan Bednář uvedl, že do konce března se tvoří studijní plán na následující ak. rok pro všechny programy. Prerekvizita 4PP pro 5KS byla v kartě předmětu vždycky dána, dosud nebyla ale v IS, zde se zavedla až při tvorbě plánu na další rok, proto ji studenti uviděli až v době, kdy prováděli volbu povinně volitelných předmětů do dalšího ročníku.

Doc. Roupec upozornil, že prerekvizity byly vždy chápány dvojím způsobem, jednak jako "měkké", tedy doporučené, nebo jako "tvrdé", kdy IS studentu vůbec neumožní si v případě jejího neabsolvování zapsat následující předmět. Otázkou také je, co studenti v IS vidí. Pokud tuto informaci studenti ale nenaleznou ve Studisu, doc. Roupec se také přimlouvá za vstřícnost.

Ing. Cabalka uvedl, že např. IS Masarykovy univerzity umožňuje vidět IS z pohledu studenta, což v mnoha případech může vyučujícím pomoci. Další možností je prostě studenty na první přednášce daného předmětu informovat, ke kterým předmětům je prerekvizitou.

T. Prášek vyjádřil názor v souvislosti s institucionálními akreditacemi, že změny struktury a návaznosti předmětů by měly být projednány AS, případně by s nimi měla být seznámena SKAS.

Děkan odpověděl, že prerekvizity byly schváleny v rámci akreditace, nové studijní programy byly také projednávány AS.

V další diskusi se senátoři zamýšleli na problematikou IS a jeho možnostmi zpřístupnit informace studentům.

Pan děkan problém projedná s guaranty obou předmětů a s proděkany, pokud ale na webu informace byla, ale studenti na ni narazili teprve ve chvíli, kdy si chtěli zaregistrovat předmět do následujícího roku, tak podle pana děkana není důvod platnost prerekvizity posouvat. Pokud studenti k dané informaci přístup neměli, pan děkan ještě zváží výjimku.

K. Flidr uvedl, že tzv. "měkkou" prerekvizitu studenti v kartě předmětu viděli, tzv. "tvrdá" byla přidána teprve před několika dny.

Doc. Vašík prezentoval požadavek studentů na pokračování nahrávání přednášek a poskytnutí online záznamů i v dalším období.

Prof. Štětina informoval, že o tomto požadavku se také diskutovalo na AS VUT. On sám je toho názoru, že tato možnost by studentům měla být poskytnuta, i když si je vědom zvýšených nákladů technických i personálních.

Pan děkan uvedl, že technickým vybavením posluchárny již disponují, online výuka však zaměstnala celé IT oddělení. Systém ale bude nadále vylepšován, protože existuje pravděpodobnost, že část výuky v zimním semestru bude v nějakém hybridním režimu. Bylo by ale chybou, kdyby studenti získali pocit, že stačí poslechnout si před zkouškou všechny přednášky najednou a budou na zkoušku připraveni. Také nebude platit povinnost pro přednášející poskytovat přednášku online.

Poté bylo zasedání ukončeno.

Verifikoval:  
předseda AS FSI  
doc. Ing. Tomáš Návrát, Ph.D.

předsedkyně SK AS FSI  
Ing. Petra Kosová

zapsala: Brigita Rohovská