

Zápis

z 9. řádného zasedání Akademického senátu FSI VUT

dne 8. 6. 2022

Místo konání: Výjezdní zasedání
Čas konání: 10:00 – 12:30
Přítomní: dle hlasovací listiny
Omluveni:
Neomluveni:
Hosté: děkan doc. Hlinka, proděkan prof. Křupka, Ing. Bednář a doc. Máša
Zasedání řídil: doc. Návrat

Program:

1. Volba skrutátorů
2. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z 8. řádného zasedání, plnění usnesení
3. Informace vedení fakulty, informace z grémií
4. Schvalování doplnění Vědecké rady FSI
5. Schvalování Rozdělení finančních prostředků na FSI VUT na rok 2022
6. Schvalování Výroční zprávy o činnosti FSI VUT za rok 2021
7. Schvalování Plánu realizace Strategického záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti FSI VUT v Brně pro rok 2022
8. Předložení akreditace NMSP Výrobní systémy
9. Předložení Výroční zprávy o činnosti FSI VUT za rok 2021
10. Konečné projednání Zprávy o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech za ZS 2021/2022
11. Hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech - anketa
12. Schválení zástupců do komisí pro výběrová řízení
13. Stanovení termínu a programu příštího zasedání AS FSI
14. Různé

Pan děkan přivítal senátory a ostatní přítomné a informoval je o organizačních záležitostech.

Zasedání zahájil a řídil předseda AS FSI doc. Návrat.

ad 1) Volba skrutátorů

Návrh: Ing. Ramík, Ing. Galas.

Usnesení: AS FSI schvaluje skrutátory Ing. Pavla Ramíka a Ing. Radovana Galase.

Hlasování č. 1: pro: 21 proti: 0 zdržel se: 2

ad 2) Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z 8. řádného zasedání, plnění usnesení

Usnesení: AS FSI schvaluje program 9. řádného zasedání AS FSI.

Hlasování č. 2: pro: 23 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení: AS FSI schvaluje zápis z 8. řádného zasedání AS FSI.

Hlasování č. 3: pro: 23 proti: 0 zdržel se: 0

Plnění usnesení: Na minulého zasedání byla zvolena disciplinární komise, která si dne 6. 6. 2022 zvolila předsedu, jímž se stal proděkan Máša.

ad 3) Informace vedení fakulty, informace z grémií

Děkan:

- V souvislosti s konfliktem na Ukrajině probíhá výběr kritických studijních programů, ve kterých by neměli studovat studenti z Ruské federace a Běloruska. Děkan žádný z programů vyučovaných na FSI nepovažuje za kritický. U tří programů, u nichž vznikly pochybnosti, byl požádán o stanovisko FAÚ, na jehož vyjádření se zatím čeká a podle kterého budou podniknuty další kroky. U DSP se jedná spíše o výběr témat disertačních prací, témata, která souvisí s kritickými technologiemi, nebudou přiřazována studentům ze sankčních zemí.

Prof. Štětina:

- Rozpočet VUT (s výjimkou některých částí) byl schválen na zasedání AS VUT dne 26. 5.
- Proběhla schůzka Komise pro tvůrčí činnost, na které byla připravována témata pro výjezdní zasedání (specifický výzkum, pravidla rozdělování DKRVO).

RNDr. Popela:

- Na předsednictvu RVŠ proběhla diskuze s náměstkem Velčovským k OP JAK, dále byla diskutována s náměstkyní Wildovou novela VŠ zákona (financování doktorského studia). Projednávaly se také ekonomické záležitosti. Reprezentace zaujaly stanovisko k návrhům změn pravidel rozpočtu. Předsednictvo se dále zabývalo problémy, které vznikly VŠ v souvislosti s přijímáním studentů z Ukrajiny. Pan děkan doplnil, že FSI má v současnosti 10 uchazečů, kteří podali přihlášku dle Lex Ukrajina, další ukrajinští studenti si podali přihlášku ve standardním přijímacím řízení.
- Na výjezdním zasedání AS VUT s největší pravděpodobností dojde ke schválení rozpočtu zbývajících součástí.

doc. Roupec:

- Na úrovni RVŠ jsou projednávány materiály týkající se revize metodických materiálů NAÚ (změny formulářů apod.).
- Novela VŠ zákona: nejsou žádné oficiální zprávy, očekává se její předložení k připomínkování.

ad 4) Schvalování doplnění Vědecké rady FSI

Na minulém zasedání byl předložen návrh na doplnění VR o doc. Vašíka.

K návrhu na doplnění složení VR proběhne tajné hlasování, senátoři byli seznámeni s průběhem volby a úpravou hlasovacích lístků.

Počet vydaných hlasovacích lístků: 23

Počet odevzdaných hlasovacích lístků: 22

Počet hlasů pro doc. Mgr. Petra Vašíka, Ph.D. 20

Výsledky hlasování jsou uvedeny v příloze tohoto zápisu.

ad 5) Schvalování Rozdělení finančních prostředků na FSI VUT na rok 2022

K dokumentu proběhlo několik zasedání FK, všechny připomínky byly vypořádány. Prof. Štětina uvedl, že datové podklady byly dobře připraveny, pokud dojde ze strany ústavů ještě k nějakým připomínkám, budou vypořádány v příštím rozpočtu. První projednání proběhlo ještě před schválením rozpočtu VUT, komise přijala celkem 3 usnesení, se kterými byli senátoři seznámeni. Pro přijetí rozpočtu hlasovalo 11 členů FK.

Usnesení: AS FSI schvaluje dokument Rozdělení dotace finančních prostředků na Fakultě strojního inženýrství VUT v Brně pro rok 2022 ve znění ze dne 1. 6. 2022.

Hlasování č. 4: pro: 23 proti: 0 zdržel se: 0

ad 6) Schvalování Výroční zprávy o činnosti FSI VUT za rok 2021

Výroční zpráva byla předložena v grafické podobě, po projednání v komisích byly vzneseno několik připomínek, které byly zapracovány.

Usnesení: AS FSI schvaluje Výroční zprávu o činnosti FSI VUT za rok 2021 ve znění ze dne 8. 6. 2022.

Hlasování č. 5: pro: 23 proti: 0 zdržel se: 0

ad 7) Schvalování Plánu realizace Strategického záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti FSI VUT v Brně pro rok 2022

Prof. Křupka informoval senátory s připomínkami, které vzneslo vedení VUT a které souvisely s rozdíly mezi strategickými záměry fakult a záměrem VUT. Proto byl vydán dokument Strategický záměr VUT, podle kterého jsou připravovány strategické záměry jednotlivých fakult. Dokument, který fakulta předkládá, byl projednán s rektorem VUT, který vyjádřil odlišné představy od stávajícího záměru VUT, v následujícím období by forma plánu realizace měla být jednodušší.

V předloženém dokumentu byly provedeny formální úpravy.

K dokumentu proběhla rozsáhlá diskuze na schůzce dne 19. 5.

Prof. Křupka dále odpovídal na dotazy a připomínky senátorů.

Pan děkan i další senátoři vyjádřili souhlas s myšlenkou sdílení infrastruktury a spolupráce mezi ústavů.

Prof. Štětina vznesl námět na kontrolu plnění plánu realizace ze strany AS.

Usnesení: AS FSI schvaluje Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti FSI VUT na rok 2022 ve znění ze dne 8. 6. 2022.

Hlasování č. 6: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 1

ad 8) Předložení akreditace NMSP Výrobní systémy

Informace o programu podal doc. Máša. Jedná se o dvouletý double - degree program s TU Chemnitz prezenční formě studia v českém jazyce, jeho garantem je doc. Blecha.

Předloženým materiálem se bude zabývat Studijní komise.

ad 9) Předložení náhradníků DK

DK na svém zasedání navrhla jako náhradníka členů DK proděkana Křupku a SKAS navrhla jako náhradníka Ing. Cheney Quinna.

ad 10) Konečné projednání Zprávy o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech za ZS 2021/2022

Dokumentem se zabývala Studijní komise, které proděkan Máša poděkoval za náměty a připomínky.

SK zprávu projednala a nemá další připomínky.

V diskuzi senátoři vyjadřovali nespokojenost se způsobem hodnocením pedagogů, se stanovením průměru hodnocení, výhrady byly také k formulacím nápravných opatření.

Pan děkan uvedl, že případná opatření by se zaváděla hlavně v případě dlouhodobého negativního hodnocení.

Prof. Štětina upozornil, že z této ankety by neměla vyplývat personální opatření, k tomu je určen IS SHAP.

Senátoři dále upozorňovali na to, že mnohdy hodnocení pedagogů ze strany studentů není objektivní. U těžších zkoušek by mohlo docházet k tomu, že by vyučující se špatným hodnocením mohli začít slevovat z požadavků na absolvování předmětu. V některých případech by tedy bylo lepší řešit důvod neúspěšnosti studentů než špatné hodnocení vyučujících.

Senátoři se také zabývali dalšími možnými způsoby hodnocení, např. stanovení mediánu.

Usnesení: AS FSI projednal Zprávu o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech za ZS 2021/2022 a nemá další pozměňující připomínky.

Hlasování č. 7: pro: 21 proti: 0 zdržel se: 3

ad 11) Hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech - anketa

Studijní komise se zabývala problémy provázejícími anketu, jakými jsou např. nízká účast studentů, formulace otázek apod. Ing. Cabalka senátory seznámil se závěry, ke kterým komise došla, a předložil návrhy na změny: v první řadě zavedení rozřazovací otázky spokojen x nespokojen, která by zjednodušila další vyplňování, což by mohlo vést i k větší účasti, a dále snížení počtu komentářů. Komise doporučuje doplnit otázku týkající se dostupnosti studijních materiálů. Dále doporučuje sjednotit hodnocení všech otázek na A - F, případně slovní hodnocení. Komise navrhuje zveřejnění komentářů (jakým způsobem je věc další diskuze), vyučující by měli možnost na komentář reagovat.

Doc. Máša uvedl, že vedení se již náměty SK zabývalo, body, u kterých bude shoda, má zájem uvést do praxe, a bude podporovat zpětnou vazbu a dialog. Dále uvedl, že fakulta je vázána směrnicí rektora 73/2017, která stanoví pravidla pro hodnocení. Vnitřní norma, která na ni bude navazovat a kterou bude FSI upravovat způsob zveřejňování apod., bude předmětem dalších diskuzí.

Doc. Hlinka uvedl, že vedení fakulty vnímá studentskou anketu jako jeden z důležitých zdrojů informací, vzhledem k nízké účasti respondentů je zde však otázka objektivity a z ní vyplývající otázka zveřejňování komentářů.

Doc. Roupec upozornil, že směrnice 73/2017 stanoví, které výsledky ankety musí být zveřejněny. V další diskuzi se senátoři zamýšleli, které další informace a jakým způsobem by ze strany FSI měly/mohly být zveřejněny.

Usnesení: AS FSI doporučuje vedení fakulty úpravu otázek ankety Hodnocení předmětů na základě podnětů Studijní komise od akademického roku 2022/2023.

Hlasování č. 8: pro: 21 proti: 0 zdržel se: 3

Usnesení: AS FSI doporučuje vedení fakulty zveřejňování slovních hodnocení a reakcí pedagogů v anketě Hodnocení předmětů od akademického roku 2022/2023.

Vznesen protinávrh

Usnesení: AS FSI doporučuje vedení fakulty zabývat se zveřejňováním slovních hodnocení a reakcí pedagogů v anketě Hodnocení předmětů od akademického roku 2022/2023 a připravit příslušnou vnitřní normu.

Hlasování č. 9: pro: 21 proti: 0 zdržel se: 3

ad 12) Schválení zástupců do komisí pro výběrová řízení

ÚM: Asistent/ka 2x, Lektor/ka 1x

Zástupce AS FSI Ing. Hnízdil, náhradník Ing. Bradáč

Hlasování č. 10: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 2

SPIIL: Research and development worker - Senior researcher

Zástupce AS FSI prof. Štětina, náhradník doc. Klimeš

Hlasování č. 11: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 2

EÚ: Odborný asistent/ka

Zástupce AS FSI prof. Štětina, náhradník Ing. Ramík

Hlasování č. 12: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 2

ÚMVI: Výzkumný a vývojový pracovník - junior

Zástupce AS FSI doc. Záděra, náhradník doc. Koutný

Hlasování č. 13: pro: 22 proti: 0 zdržel se: 2

SPIIL: Research and development worker

Zástupce AS FSI prof. Štětina

Hlasování č. 14: pro: 23 proti: 0 zdržel se: 1

ad 13) Stanovení termínu a programu příštího zasedání AS FSI

Termín 10. zasedání byl navržen na čtvrtek 30. 6.

Návrh programu pro 10. zasedání AS FSI:

- Akreditace programu Výrobní systémy - předložení

Usnesení: AS FSI schvaluje termín 10. zasedání AS FSI 30. 6. 2022 a to elektronickou formou.

Hlasování 15: pro: 20 proti: 2 zdržel se: 2

ad 14) Různé

Doc. Klimeš informoval, že do Fondu vědy bylo podáno 28 návrhů, 2 byly vyřazeny z formálních důvodů, bylo odhlasováno 20 úspěšných řešitelů.

Poté bylo zasedání ukončeno.

Verifikoval:
předseda AS FSI
doc. Ing. Tomáš Návrát, Ph.D.

předsedkyně SK AS FSI
Ing. Petra Kosová

zapsala: Brigita Rohovská

Příloha

Výsledky

souhlasu AS FSI se jmenováním dalších členů vědecké rady FSI VUT v Brně

Počet hlasovacích lístků

Vydaných	23
Odevzdaných	22

Výsledky

Interní - externí		Počet platných hlasů	Výsledek	Poznámka
Poř. č.	Jmenovka			
Interní členové				
1.	doc. Mgr. Petr Vašík, Ph.D.	20	souhlas	