



Akademický senát  
Fakulty strojního inženýrství VUT

Technická 2  
616 69 Brno

**Zápis**  
**z 12. řádného zasedání Akademického senátu FSI VUT v Brně dne**  
**14. 12. 2006**

**Místo konání:** zasedací místnost děkana FSI VUT v Brně, Technická 2  
**Čas konání:** 13:00 - 16:00 hod.  
**Přítomni:** dle prezenční listiny  
**Omluveni:** dle prezenční listiny  
**Mandátová komise:** Dr. Chvalinová, Ing. Stejskal  
**Návrhová komise:** Ing. Ramík, P. Vaněk  
**Zasedání řídil:** Ing. Roupec, doc. Martišek

**Program:**

1. Volba mandátové, sčítací a návrhové komise
2. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z předchozího zasedání a stavu plnění usnesení..
3. Informace vedení fakulty.
4. Ekonomické záležitosti
  - a. Pravidla pro rozdělení finančních prostředků
  - b. Časopisy hrazené z prostředků FSI
5. Jednací řád Vědecké rady FSI (§27 odst.1. písm. a) zákona o VŠ, schvalování)
6. Volební a jednací řád AS FSI (§27 odst.1. písm. a) zákona o VŠ, schvalování)
7. Organizační řád (§27 odst.1. písm. a) zákona o VŠ, schvalování)
8. Informace z grémií.
9. Stanovení termínu a předběžného programu dalšího zasedání.
10. Různé.

Jednání zahájil předseda AS FSI ing. Roupec Přivítal přítomné senátory a senátorky, děkana doc. Doupovce a proděkany. Připomněl senátorům povinnost účastnit se zasedání a apeloval rovněž na jejich dochvilnost.

**ad 1) Volba mandátové, sčítací a návrhové komise**

Návrh mandátové a sčítací komise: Ing.. Houdková, Ing. Píša  
Hlasování: pro: 25            proti: 1            zdržel se: 1

Mandátová komise konstatovala, že na zasedání je v dané chvíli **přítomno 27 členů AS FSI** a zasedání je **usnášeníschopné**.

Návrh návrhové komise: doc. Spousta, p. Šandera  
Hlasování: pro: 27            proti: 0            zdržel se: 0

Předseda AS FSI musel z vážných rodinných důvodů náhlěm opustit zasedání, jeho řízením pověřil doc. Martiška.

## **ad 2) Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z předchozího zasedání a stavu plnění usnesení**

Předsedající navrhl zařadit stávající body 5. 6. a 7. před informace z vedení fakulty a ekonomické záležitosti a dále zařadit bod zástupci AS FSI v komisích. Pozměněný program:

3. Jednací řád Vědecké rady FSI (§27 odst.1. písm. a) zákona o VŠ, schvalování)
4. Volební a jednací řád AS FSI (§27 odst.1. písm. a) zákona o VŠ, schvalování)
5. Organizační řád (§27 odst.1. písm. a) zákona o VŠ, schvalování)
6. Zástupci AS FSI v komisích
7. Informace vedení fakulty.
8. Ekonomické záležitosti
9. Informace z grémií.
10. Stanovení termínu a předběžného programu dalšího zasedání.
11. Různé.

Hlasování: pro: 27      proti: 0      zdržel se: 1

Body budou dále číslovány podle schváleného programu.

## **ad 3) Jednací řád Vědecké rady**

doc. Martišek: Legislativní komise návrh projednala a k předloženému znění nemá připomínky

**Usnesení:** AS FSI schvaluje návrh Jednacího řádu Vědecké rady FSI v předloženém znění.

Hlasování: pro: 27      proti: 0      zdržel se: 0

## **ad 4) Volební a jednací řád AS FSI**

doc. Martišek: Legislativní komise návrh projednala a zapracovala několik drobných připomínek. Předseda AS FSI však má informace z legislativní komise AS VUT, které mají zásadní význam pro schválení VJŘ AS FSI na jednání AS VUT. Vzhledem k jeho nepřítomnosti doporučil odložit schvalování na příští zasedání AS FSI

**Usnesení:** AS FSI odkládá schvalování návrhu Volebního a jednacího řádu AS FSI na příští zasedání.

Hlasování: pro: 27      proti: 0      zdržel se: 0

## **ad 5) Organizační řád**

pan. děkan: seznámil AS s několika aktualizacemi v příloze 2. Není však zcela vyjasněno, zda nebudou potřeba ještě nějaké korektury.

**Usnesení:** AS FSI odkládá schvalování návrhu Organizačního řádu na příští zasedání.

Hlasování: pro: 28      proti: 0      zdržel se: 0

#### **ad 6) Zástupci AS FSI v komisích pro výběrová řízení**

doc. Martišek informoval o třech výběrových řízeních, a to:

- ÚMT a UPEI – byl přítomen Ing. Roupec – požadavek byl předložen po posledním zasedání a výběrová řízení již proběhla
- KJ – proběhne 11. 1. 2007 v 10.00 - navržený kandidát doc. Pata

**Usnesení:** AS FSI bere na vědomí účast Ing. Jana Roupce v komisi pro výběrové řízení na ÚMT a UPEI a nemá námitek.

Hlasování: pro: 28          proti: 0          zdržel se: 0

**Usnesení:** AS FSI jmenuje doc. Patu zástupcem AS FSI v komisi pro výběrové řízení na KJ FSI

Hlasování: pro: 27          proti: 0          zdržel se: 1

#### **ad 7) Informace vedení fakulty**

Pan děkan informoval o:

**Postupné reorganizaci děkanátu** - přechodu agendy doktorandů na studijní oddělení, přechodné období 3 měsíce, rozdělení resortů referentek VaV

#### **aktuálních výsledcích hodnocení efektivity výzkumu a vývoje**

Efektivita se počítá jako poměr výstupů v RIV a vstupů (finančních prostředků na výzkum přidělených instituci od jednotlivých poskytovatelů). Instituce s nulovými finančními prostředky a mizivým počtem výstupů mají efektivitu vysokou (neboť zlomek s nulovým jmenovatelem roste nade všechny meze), což je paradox. To však nic nemění na tom, že FSI musí daná pravidla respektovat.

- 1) FSI spadla do žluté skupiny, což fakultu výrazně handicapuje při získávání nových projektů (projevilo se to už při posledním kole hodnocení výzkumných záměrů), je možné že se to projeví i jako krácení dotací běžícím projektům ze strany MŠMT apod.
- 2) Vedení FSI vynaloží veškeré úsilí, aby se fakulta co nejrychleji dostala do lepší skupiny. Za tím účelem bude v lednu porada ředitelů, kde budou podrobně diskutována navrhovaná opatření. Bude se jednat zejména o:
  - 3) Provedení analýzy situace (provedou proděkani Foret a Březina).
  - 4) Výrazné zvýšení počtu výstupů vykázaných do RIV. Zásada: každý pracovník vykazuje své výstupy sám prostřednictvím nejnovějších modulů IS (v současné době zásadně prostřednictvím IS Apollo). Poukazy na nepřívětivý IS jsou neobhájitelné, protože stejným softwarem vykazují své výsledky do IS i fakulty, které mají vyšší efektivitu výzkumu než FSI.
  - 5) Větší podpora vykazování výsledků do IS ze strany oddělení VaV a systémového integrátora.
  - 6) Na tradičních inženýrských ústavech produkovat vyšší počet patentů, průmyslových vzorů atd. (tj. výstupů, které lze vykázat do IS).
  - 7) Definování osobní zodpovědnosti ředitelů ústavů za stav vykazování výsledků jejich pracovišť do RIV. V případě přetrvávajících nedostatků bude pristoupeno i k personálním opatřením. Obdobně bude postupováno u řešitelů projektů.
  - 8) Osobní schůzky vedení FSI s řešiteli velkých projektů.
  - 9) Ředitelé ústavů vyhledají pracovníky, kteří produkují hodnotné výstupy, které nejsou vázány na žádný projekt. Těmto pracovníkům pak budou doporučeny tématicky vhodné

projekty, na které své výstupy budou vykazovat. Řešitelé projektů pak zajistí těmto pracovníkům odpovídající finanční ohodnocení.

- 10) Zavedení hodnocení efektivity výzkumu jednotlivých pracovišť, jednotlivých projektů a jednotlivých pracovníků. Toto bude podporováno rozvojovým projektem MŠMT, který se týká hodnocení kvality. V současné době má vysokou efektivitu i při vysokých „vstupech“ např. pracoviště prof. M. Jichy.
- 11) Vedení fakulty bude při podávání nových projektů hodnotit i efektivitu výzkumu navrhovatele. V případě trvale nízké efektivity bude zvažovat, zda navrhovaný projekt podpoří.

#### **ad 8) Ekonomické záležitosti**

Pan proděkan doc. Chmelík podal informace o hodnocení výuky v akademickém roce 2005/06 pro účel rozdělení finančních prostředků v roce 2007. Dále informoval o změnách v hodnocení výuky, které budou uplatněny pro hodnocení akademického roku 2006/07 pro účely rozdělení finančních prostředků v roce 2008 a o přípravě pravidel pro rozdělení finančních prostředků. V následné diskusi byly vyjasňovány zejména otázky kritérií započítávání studentohodin, srovnatelnosti fakultních kritérií s metodikou přidělování finančních prostředků ze strany MŠMT, vlivu zpoždění započítávaných výkonů a otázky, zda pro posílení stability rozpočtu namísto akademického roku neuvažovat v kritériích vždy letní a zimní semestr předcházejícího a běžného akademického roku, vlivu třetinového pravidla. Zdůrazněna byla také nezbytnost dostupnosti dat a výpočet dopadu nových pravidel před jejich zavedením.

V dalším ekonomickém bodu AS FSI požádal vedení fakulty o seznámení s obsahem konsorciálních smluv na časopisy hrazených z úrvně VUT a s objasněním důsledků, které z těchto smluv plynou pro FSI a její hospodaření.

#### **ad 8) Informace z grémií**

Vzhledem k nepřítomnosti zástupců FSI v AS VUT a RVŠ nebyl tento bod programu naplněn.

#### **ad 9) Různé**

Pan děkan popřál přítomným spokojené vánoce a hodně úspěchů v r. 2007

Poté bylo zasedání ukončeno.

Příloha :

Prezenční listina

Zapsal: Doc. PaedDr. Dalibor Martišek, Ph.D  
místopředseda AS FSI

Verifikoval